



Estudio de Impacto del Programa Regional de Gestión Comunitaria de Reducción del Riesgo de Desastres en Centroamérica

Beatriz Aguilar
San Salvador, Agosto de 2012

CRÉDITOS

**Estudio de Impacto del Programa Regional de
Gestión Comunitaria de Reducción del Riesgo
de Desastres en Centroamérica.**

Autora: Beatriz Aguilar
ASPRODE

Agradecemos a Cáritas Chalatenango, Cáritas
Santa Rosa de Copán, Cáritas Zacapa y ACUA
por su colaboración para la realización de este
Estudio.

Diseño e Impresión: Icono publicidad

CONTENIDO

Resumen Ejecutivo	6
Introducción	9
I. Propósitos del Estudio de impacto	11
II. Metodología utilizada para el estudio	12
III. Las organizaciones copartes	13
Características de las comunidades	13
IV. El programa GCRRD en Centro América	15
4.1. Descripción general de GCRRD	15
4.2. Los objetivos del programa regional y estrategias de intervención	18
4.3. Componentes del programa regional	21
4.4. La metodología GCRRD en América Central	22
V. Impactos el programa GCRRD en el período 2007–2011	26
5.1. A nivel comunitario	26
5.2. A nivel de facilitadores	31
5.3. A nivel de las organizaciones copartes	33
VI. RRD, Medios de vida, Cambio Climático y recuperacion de ecosistemas	37
6.1. Protección de los medios de subsistencia	37
6.2. Cambio Climático y adaptación	38
6.3. Recuperación y protección de ecosistemas	39

VII. Relación entre emergencia, RRD y Desarrollo	41
VIII. La sustentabilidad del recurso hídrico y el abordaje regional del agua	42
IX. El video comunitario: una atractiva y poderosa herramienta en la RRD	45
9.1. Los festivales de video comunitarios	48
9.2. Aplicación y réplica	49
X. Pool de Trainers	52
XI. Conclusiones	55
XII. Anexos	57

EXECUTIVE SUMMARY

// The 2012 impact study on Cordaid's Community Managed Disaster Risk Reduction Programme in Central America (El Salvador, Honduras, Guatemala)"

Cordaid, the Catholic Organisation for Relief and Development Aid from the Netherlands, is working on its disaster risk reduction programme in several disaster-prone countries worldwide.

The Community Managed Disaster Risk Reduction (CMDRR) programme in Central America started in 2007 and focuses on three selected countries: El Salvador, Honduras and Guatemala.

In Central America, the six CMDRR partners (local organisations) are trained and coordinated by ASPRODE ('Development Programmes and Projects Counseling' organisation). ASPRODE has formed a multidisciplinary team of trainers in CMDRR and community video, called the 'Pool of Trainers'. The trainers are linked to or staff from civil society organizations. This team of trainers teaches the CMDRR approach to technical personnel of the partner organisations, other NGOs, groups of civil society, and local government. The use of community video for CMDRR awareness raising, lobby & advocacy, promotion and management activities is an innovative element.

The objective of the present impact study is:

"To determine to what extent the Cordaid CMDRR programme of the past 4 – 5 years in Central America (3 countries) has contributed to build more resilient

communities; and what can still be done to further increase their resilience¹?"

The impact study is done to assess whether CMDRR is a relevant, effective and sustainable approach to increase the resilience of communities in the areas affected by recurrent natural hazards (for instance drought, flooding, hurricanes) and other possible dangers (such as environmental pollution, badly distributed and low quality drinking water, privatization attempts).

As research methodology, the study emphasized community visits and interviews with the teams of CMDRR trainers and other programme staff from the partner organisations. Also interviews were done with people from the networks the partners participate in or collaborate with, and with the local authorities (e.g. majors). Besides, project reports and documentaries were studied.

Key findings from the study

The CORDAID's Disaster Risk Reduction Program (DRR) focuses mainly on the Community Managed Disaster Risk Reduction (CMDRR) approach, because the communities' capacities and the proper use of those capacities are the basis for building resilience and sustainability of the processes through time. The CMDRR programme has had many positive impacts at the community level, on the trainers, and within the partner organisations.

CMDRR has provided new knowledge to the communities, which have implemented new ways

1 Cordaid uses the UNISDR definition of Resilience (2006): Resilience is the ability of a system, community or society exposed to hazards to resist, absorb, accommodate to and recover from the effects of a hazard in a timely and efficient manner, including through preservation and restoration of its essential basic structures and functions.

of working. They have highlighted and revaluated their capacities, abilities and skills, and modified and broadened their relations with relevant DRR actors. They have learned to be more effective in their relations with other organisations, municipalities and state entities, which gives some sustainability to the CMDRR programme efforts on the longer term.

The six partner organisations in the three countries have adopted the CMDRR methodology and apply it in all the different programmes they develop, even in those financed by other development cooperation agencies. This shows the importance of the methodology and the partners' ownership and appreciation. The proper use of the CMDRR methodology also depends on the trainers' abilities and experience; they have to keep updated and they express the need for reinforcement.

The fact that ASPRODE, with support from Cordaid, has become a CMDRR referent in the region is one of the programme's achievements. ASPRODE is a referent for NGOs, universities, government entities, municipalities, development cooperation agencies and others, in the area of training on the CMDRR approach and on the use of community video for DRR.

ASPRODE has built a 'Pool of Trainers', as a multidisciplinary team that trains and replicates the CMDRR methodology and the use of community video. Those methodologies also have started to tackle other issues than DRR, such as climate change & climate adaptation, and ecosystem management & restoration. Those are achievements obtained by the CMDRR program.

The community video is one of the great inputs and successes of the CMDRR programme in the region Central America. Community video is used as an innovative tool for DRR. It contributes to the youth's involvement and motivation, the awareness of the communities and other actors, to lobby & advocacy, as well as promotion and management of DRR activities.

Another important issue in the Central America CMDRR programme is its focus on the sustainability of the water resources, as a topic that has been elaborated. This was done because in the disaster risk assessments the lack, excess and/or pollution of water were mentioned as the main risks for people's life and livelihoods in the region. The CMDRR focus on water has made it possible to know the water situation in the region, and it has been a lobby & advocacy tool. Proposals were presented, e.g. in El Salvador, such as the Water Law and the initiative to acknowledge the access to clean water as a human right.

On the issues of livelihood security, climate change & climate adaptation, and ecosystem management & recovery, the CMDRR programme interventions have been limited, until now. However, the partner organisations implemented a diversity of activities through other programmes, with funding from other sources of development cooperation, which complement the CMDRR efforts at the community level.

Key recommendations from the study

The recommendations from the impact study regarding the communities relate to the coordination and relation with the municipality. It might be needed to activate communication

systems, to deepen advocacy actions and plans at the local level, and to improve the coordination between institutions from the communities (page 24 of report).

Other recommendations are for the partner organisations and are related to the need of training plans for the trainers, and of institutional strengthening plans. Those could imply revising the criteria, strategies and policies, in order to articulate and coordinate diverse programmes that the partner organisations implement in the same communities (pages 26 and 29 of report).

Some recommendations are made about the information needed on the water systems in the communities and its relation to climate change. E.g. there is a need to identify the areas for water recharge in the area, and the pollution points, among others. Also, the importance of studies that transcend the community level and include the river basins and other municipalities has been taken into consideration (page 33).

On the subject of CMDRR and livelihood security, the interventions related with the programme have been few. However, partner organisations have undertaken a variety of actions financed by other sources of developing cooperation, complementing the CMDRR efforts at the community level (pages 33 – 36 of report).

Some recommendations related to showing the youth's work and regarding the sustainability of community video have been made (page 41 of report). Also recommendations on the CMDRR 'Pool of Trainers' are given (page 44 of report).

Conclusion

Regarding the objective of this impact study, "To determine to what extent the Cordaid CMDRR programme of the past 4 - 5 years in Central America (3 countries) has contributed to building more resilient communities; and what can still be done to further increase their resilience ?", we can conclude the following:

The CMDRR partner organisations of Cordaid and their target communities in the three countries (El Salvador, Honduras, Guatemala) **are now more aware of the disaster risks, they have formulated and implemented strategies to reduce these risks, and they developed skills and abilities related to the CMDRR methodology.** With the CMDRR methodology and the use of community video, the communities have improved their local capacity in order to prevent and reduce disaster risks, and they are able to prepare for and recover from an emergency situation.

(November 2012)

RESUMEN EJECUTIVO

El Programa GRRD (Gestión Comunitaria de Reducción del Riesgo de Desastres) en América Central, inició a partir del 2007 y se focaliza en tres países seleccionados: El Salvador, Honduras, Guatemala, con 6 organizaciones copartes.

En América Central, los socios GRRD son coordinados y orientados por ASPRODE (Asesoría a Programas y Proyectos de Desarrollo), que ha formado un equipo multidisciplinario de capacitadores en GRRD y en video comunitario, llamado Pool de Trainers vinculado a organizaciones de la sociedad civil. Este equipo desempeña un rol de capacitador en el enfoque de GRRD hacia personal técnico de las organizaciones copartes, otras ONGs y otros grupos de la sociedad civil. El uso del video comunitario para las actividades de sensibilización, denuncia, promoción, incidencia y gestión, es un elemento innovador.

El objetivo del presente estudio de impacto es: **"Determinar en qué medida el programa GRRD de CORDAID de los últimos 4 - 5 años en América Central (3 países) ha contribuido a la construcción de comunidades más resilientes".**

Se trata de conocer si la GRRD es un enfoque pertinente, eficaz y sostenible para aumentar la resiliencia de las comunidades en las zonas afectadas por amenazas naturales recurrentes (por ejemplo, sequías, inundaciones, huracanes) y otros posibles peligros (por ejemplo, la contaminación ambiental, mala distribución y calidad del agua, intentos de privatización, entre otros).

En el presente estudio se dio énfasis a las visitas comunitarias, a entrevistas con los equipos de facilitadores de las organizaciones copartes, entrevistas con personas de redes de organizaciones en las que las copartes se integran y/o colaboran y una autoridad local (alcalde), además de la revisión de reportes y documentación.

El Programa Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) de CORDAID se enfoca principalmente en la metodología de Gestión Comunitaria de Reducción del Riesgo de Desastres (GRRD), ya que las capacidades de las comunidades y su apropiación es la base para la construcción de la resiliencia y sostenibilidad de los procesos en el tiempo. El programa ha tenido impactos positivos a nivel de las comunidades, de los facilitadores y facilitadoras y a nivel de las organizaciones copartes.

Ha proporcionado nuevos conocimientos a las comunidades, que han implementado nuevas formas de trabajo, destacando y revalorando sus capacidades, habilidades y destrezas, modificando y ampliando sus relaciones. Han aprendido a ser más efectivos en sus gestiones ante otras organizaciones, municipalidades y entidades del Estado, lo que da cierta sostenibilidad a los esfuerzos.

Las organizaciones copartes en los tres países han adoptado la metodología GRRD para aplicarla en los diferentes programas que desarrollan, incluso los que son financiados por otras agencias de cooperación. Esto muestra la pertinencia de la metodología y la apropiación de las copartes. Las aplicaciones de la metodología dependen de la habilidad y experiencia de los

facilitadores, los que tienen que mantenerse actualizados y expresan necesidades de reforzamientos.

El hecho de que ASPRODE/CORDAID se ha constituido en un referente en la región, es uno de los logros del programa. Es un referente para ONGs, Universidades, entidades de gobierno, Municipalidades, agencias de cooperación y otros, en relación a la capacitación en el enfoque de GCRRD y en el uso de video para la RRD.

ASPRODE ha constituido el Pool de Trainers, como un equipo multidisciplinario, que capacita y replica la metodología GCRRD y el uso del video, y que ha ido incursionado también en otros temas, como cambio climático y adaptación, entre otros. Estos son logros alcanzados a partir del programa GCRRD.

El video es uno de los grandes aportes y aciertos del programa regional GCRRD en Centro América. Se utiliza una herramienta innovadora en la RRD, como es el video comunitario, que contribuye a la incorporación y motivación de los jóvenes, a la sensibilización de las comunidades y otros actores, a la incidencia, a la denuncia, al igual que a la promoción y gestión.

Otra variante del programa en Centro América la constituye el enfoque en la sustentabilidad del recurso hídrico, como una temática a profundizar, ya que se planteó que el agua es el principal riesgo para la vida y los medios de subsistencia en la región. Su abordaje ha posibilitado conocer la situación del agua en la región, y ha sido una herramienta para el lobby e incidencia, a partir de las propuestas presentadas en El Salvador, como propuesta de Ley de Agua

y como propuesta de reconocimiento del derecho humano al agua.

En las temáticas de medios de vida, cambio climático y adaptación, recuperación de ecosistemas, las intervenciones del programa han sido limitadas. Sin embargo, las organizaciones copartes han realizado una diversidad de acciones desde otros programas, con financiamiento de otras fuentes de cooperación, que complementan los esfuerzos a nivel comunitario.

Las recomendaciones están orientadas hacia las comunidades referidas a la coordinación y relación con la municipalidad, a activar los sistemas de comunicación, a profundizar acciones y planes de incidencia a nivel zonal y la coordinación interinstitucional desde las comunidades (pág. 24).

Otras recomendaciones están dirigidas a las organizaciones copartes y están relacionadas a necesidades de planes de formación para los facilitadores y facilitadoras y de planes de fortalecimiento institucional, que implica revisar criterios, estrategias, políticas, mecanismos, para articular y coordinar los diversos programas que las organizaciones copartes implementan en las mismas comunidades. (pág. 26 y pág. 29).

Se plantean recomendaciones sobre la información relacionada con los sistemas de agua en las comunidades y su relación con el Cambio climático (identificar las áreas de recarga hídrica para una zona, los puntos de contaminación, entre otros). De igual manera, se considera la importancia de estudios que trascienden el ámbito comunitario, que

comprenden cuencas de ríos en varios municipios, entre otros. (pag. 33). En la temática de GCRRD y medios de vida, las intervenciones del programa han sido pocas. Sin embargo, las organizaciones copartes han realizado una diversidad de acciones con financiamiento de otras fuentes de cooperación, que complementan los esfuerzos a nivel comunitario. (pág. 33 – 36).

Se hacen recomendaciones relacionadas con la proyección del trabajo de los jóvenes y la sostenibilidad del video comunitario (pág. 41) y otras para el Pool de Trainers (pág. 44).

En cuanto al objetivo del presente estudio de impacto, "Determinar en qué medida el programa

GCRRD de CORDAID de los últimos 4 - 5 años en América Central (3 países) ha contribuido a la construcción de comunidades más resilientes", se puede concluir lo siguiente: Las organizaciones copartes de CORDAID y las comunidades en los 3 países mencionados tienen ahora **mayor conciencia de los riesgos, y cuentan con estrategias para enfrentarlos, han desarrollado habilidades y capacidades relacionados con la metodología de GCRRD.** Con la metodología GCRRD las comunidades potencian las capacidades locales de manera que previenen, reducen los riesgos y están mejor preparados para recuperarse de una situación de emergencia.

"Lo que ha sido más importante es que se nos ha quitado la venda de los ojos, nos han abierto la mente y vemos ahora la realidad de otra manera, tenemos más conocimientos, podemos alcanzar lo que nos propongamos" (Jorge Pineda, Sta. Rita El Cimarrón, El Salvador)

"Es una gran satisfacción para mí ver lo que hemos hecho. Aquí si es comunidad. Podemos tener diferencias, pero estamos unidos, todos apoyamos y vemos por el bien de la comunidad, porque todos somos beneficiados" (Alejandro Chacón, Cerco de Piedra, Guatemala)

INTRODUCCIÓN

Centro América es una de las regiones más propensas a los desastres en el mundo. Los desastres son fenómenos comunes y frecuentes que causan pérdida de vidas y de medios de subsistencia, destrucción de propiedad y daños al medio ambiente. La región se enfrenta a múltiples crisis relacionadas con el agua, sequías, desbordamientos, deslaves e inundaciones, incluyendo la contaminación del agua para consumo. Las aguas residuales carecen de tratamiento o son tratadas de manera inadecuada.

En las zonas agrícolas, los pesticidas y fertilizantes químicos son una fuente principal de contaminación de los ríos y los suelos y provocan muchas de las enfermedades infecciosas. Las aguas residuales de la industria, minería, agricultura y de los hogares, e incluso venenos, son vertidas con frecuencia en los ríos, contaminando sus cuencas y fuentes de agua. Es una región que adicionalmente está siendo afectada por el cambio climático, con altos índices de migración (del campo a la ciudad, de una zona a otra, incluso fuera de los países) y por problemas de violencia, entre otros.

El Programa GRRD (Gestión Comunitaria de Reducción del Riesgo de Desastres) en América

Central se focaliza en los países seleccionados: El Salvador, Honduras, Guatemala y se inició a partir de 2007. Anteriormente, CORDAID trabajaba en la región con iniciativas relacionadas a otros programas temáticos: Iniciativas empresariales, Respuesta a Emergencias y Asuntos Urbanos (Urban matters).

CORDAID no está involucrado en la ejecución directa de proyectos a nivel comunitario, sino que lo hace a través de ONG locales, identificando y desarrollando un acompañamiento en el marco del partnership. Las organizaciones socias obtienen apoyo financiero, capacitación, acompañamiento y asesoría técnica metodológica de CORDAID para la construcción de capacidades institucionales y para la implementación del programa.

En América Central, los socios GRRD son coordinados y orientados por ASPRODE (Asesoría a Programas y Proyectos de Desarrollo), que ha formado un equipo multidisciplinario de capacitadores en GRRD (Gestión comunitaria de reducción de riesgo de desastres) y en video comunitario, llamado Pool de Trainers vinculado a organizaciones de la sociedad civil. Este equipo desempeña un rol de capacitador en el enfoque de GRRD hacia personal técnico de las Ongs copartes, y otros grupos de la sociedad civil. El uso del video comunitario para las actividades de sensibilización, denuncia y promoción, es un elemento innovador.

CORDAID/ASPRODE coopera con organizaciones activas en el ámbito de la incidencia e influencia política, a nivel nacional e internacional, centrándose en las cuestiones relacionadas con la sustentabilidad del recurso hídrico, el cambio



climático, reforestación y agricultura orgánica. Esto ha resultado en propuestas de ley, en solicitudes y acciones de defensa del recurso agua y de presión hacia las Alcaldías y Concejos Municipales para la asignación de recursos y presupuestos destinados a mejorar los sistemas de acceso y mantenimiento de agua potable en comunidades rurales. Este enfoque conduce a formas autosuficientes de compromiso y conciencia pública.

En el tema RRD, CORDAID trabaja en varios programas en la región, entre ellos:

- a) El programa de Gestión Comunitaria para la Reducción de Riesgo de Desastres (GCRRD), objeto del presente estudio.
- b) El Programa de Alianzas (PFR) Socios para la resiliencia", a partir del 2011, en Guatemala. PFR es un consorcio holandés, que combina la RRD, CCA (adaptación al cambio climático) y EMR (gestión y restauración de los ecosistemas.
- c) El programa de transformación de conflictos de CORDAID (TC), que a partir del 2011 crea las sinergias con los proyectos GCRRD, alrededor de prácticas extractivas (minería), en la zona transfronteriza de Guatemala – El Salvador. Estos dos programas no forman parte del Estudio de Impacto GCRRD de 2012.

CORDAID desarrolla en Centro América, un **Programa de Reducción de Desastres**, con el

objetivo de mejorar y aumentar la resiliencia socio-económico y política de personas vulnerables que viven en zonas propensas a los desastres, y reducir los riesgos. Considera también trabajar en la construcción de medios de vida resistentes en contextos frágiles y vulnerables como un componente adicional muy importante para el programa GCRRD.

En Centro América, el Programa Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) tiene un eje articulador en la sustentabilidad del recurso hídrico, con énfasis en las acciones de incidencia, a nivel local y regional. Se enfoca principalmente en la metodología de Gestión Comunitaria de Reducción del Riesgo de Desastres (GCRRD), ya que las capacidades de las comunidades y su apropiación es la base para la construcción de la resiliencia y sostenibilidad de los procesos en el tiempo. Utiliza una herramienta innovadora en su trabajo, que es video comunitario, que contribuye a la incorporación y motivación de los jóvenes, a la sensibilización de las comunidades y otros actores, a la incidencia, a la denuncia, al igual que a la promoción y gestión.

CORDAID, considera importante el conocimiento y la gestión del programa de Reducción de Riesgos de Desastres, así como otras acciones relacionadas con el lobby y la incidencia, actividades de recaudación de fondos y la colaboración con otros actores de RRD y entre éstos, tales como gobiernos locales, otras Ongs, entidades gubernamentales de preparación y respuesta a desastres, entre otros.

I. Propósitos del Estudio de impacto

El principal objetivo del estudio de impacto es: "Determinar en qué medida el programa GCRRD de CORDAID de los últimos 4 - 5 años en América Central (3 países) ha contribuido a la construcción de comunidades más resilientes".

Se trata de conocer si la GCRRD es un enfoque pertinente, eficaz y sostenible para aumentar la resiliencia de las comunidades en las zonas afectadas por amenazas naturales recurrentes: sequías, inundaciones, huracanes y otros posibles peligros como la contaminación ambiental, mala distribución y calidad del agua, intentos de privatización, entre otros.

La resiliencia de acuerdo a la definición de UNISDR se expresa en: "La capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a riesgos para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de los efectos de un peligro en una manera oportuna y eficiente, incluso a través de la preservación y restauración de sus estructuras y funciones básicas".

CORDAID quiere obtener los aprendizajes principales de la experiencia con el programa GCRRD en América Central, a través de un estudio de su impacto, enfocado en 4 temas principales:

- a. El avance del programa GCRRD durante el período 2007 - 2011;
- b. El impacto del programa GCRRD, durante el período 2007 - 2011;
- c. Las "mejores prácticas" en GCRRD / identificando ejemplos para futuros estudios de caso (vinculando la promoción de medios de vida sostenibles y con la CCA y el EMR, si es posible);
- d. La posible relación en la práctica entre GCRRD y Ayuda de Emergencia.

Cordaid coopera con socios activos en el ámbito de influencia política, a nivel nacional e internacional, centrándose en las cuestiones de cambio climático, recursos hídricos, reforestación y agricultura orgánica. Esto ha resultado en la limpieza de los ríos por parte de las diferentes comunidades, así como por presionar a las Alcaldías y Concejos Municipales para asignación de recursos y presupuestos para mejorar los sistemas de acceso y mantenimiento de agua potable. Este enfoque conduce a las formas autosuficientes de compromiso y conciencia pública. (Ver anexo 1: Términos de referencia)



II. Metodología utilizada para el estudio

La metodología empleada en la presente evaluación fue la siguiente:

- a) Participación en el taller de evaluación del programa regional en Junio 2012. CORDAID realizó en El Salvador, un taller de evaluación del programa regional con la participación de las copartes de 3 países (El Salvador, Honduras y Guatemala) que han sido parte de éste, en el periodo 2007-2011.
- b) Revisión y análisis de documentación relacionada con el programa, los proyectos, informes, la metodología de GCRRD. Información proporcionada por ASPRODE.
- c) Visitas comunitarias, las cuales se realizaron de acuerdo a una programación inicial. Se visitaron 14 comunidades en los países del programa (El Salvador, Guatemala y Honduras) que representa el 50% del total de comunidades atendidas en el periodo. Se buscaba conocer las características de éstas, sus formas de enfrentar y disminuir sus vulnerabilidades y conocer sobre sus actuaciones y valoraciones relacionadas con el programa. En una de las visitas, se tuvo la oportunidad de participar en un taller de video comunitario que se efectuaba con los jóvenes de varias comunidades. (Ver anexo
- 2: comunidades visitadas y Anexo 3: Amenazas y acciones)
- d) Reunión/ taller con los equipos de personal de las 5 organizaciones copartes participantes y entrevistas a ASPRODE. Aquí, se buscaba conocer el impacto de la metodología a nivel personal y a nivel de cada una de las organizaciones, avances en los procesos de institucionalización de ésta, compartir aprendizajes y reflexiones sobre el programa, identificar los principales retos y logros en relación al uso del video comunitario, el Pool de Trainers y Foro del Agua.
- e) Otras entrevistas. Con el objetivo de conocer las relaciones de colaboración, obtener una visión externa y considerar posibles alianzas, se realizó una entrevista con el alcalde de Cabañas, en Guatemala y una entrevista con personal de la Comisión Permanente de Contingencia (COPECO) y de la Asociación de Organismos No Gubernamentales (ASONOG) en Santa Rosa de Copan, Honduras ². (Ver anexo 4: Facilitadores y Personas entrevistadas)
- f) Entrevista sobre el Foro del Agua, con la persona de ASPRODE que participa en el comité coordinador.

2 COPECO, es la entidad del Estado Hondureño para responder a las emergencias. ASONOG, es una coordinación de 14 organizaciones no gubernamentales, que trabaja en la reducción de riesgo de desastres y en la incidencia.

III. Las organizaciones copartes

Anivel geográfico del programa GCRRD de CORDAID en América Central se lleva a cabo en:

- a) El Salvador (con 4 organizaciones copartes: ASPRODE (Asesoría a programas y proyectos de desarrollo), ACUA (Asociación Comunitaria Unida por el Agua y la Agricultura), Cáritas Chalatenango, UNES (Unidad Ecológica Salvadoreña).
- b) En Honduras: Cáritas de Santa Rosa de Copán (en la diócesis del mismo nombre)
- c) En Guatemala: Cáritas Zacapa, en su primera fase³, ya que actualmente forma parte del programa "Socios para la resiliencia" coordinando con otras organizaciones.

Aparte hay que considerar las sinergias de proyectos y copartes del programa de transformación de conflictos de CORDAID (TC) con los proyectos GCRRD (a partir del 2011) alrededor de prácticas extractivas (minería), en la zona transfronteriza entre Guatemala - El Salvador y en otras zonas de Guatemala, que no forman parte de este estudio⁴.

El programa de GCRRD de CORDAID se realiza a través de ASPRODE que funciona como organización coordinadora, impulsa la metodología GCRRD, promueve los aprendizajes,

monitorea y acompaña a las organizaciones copartes.

En los anexos 5 y 6 se encuentra información adicional de las Organizaciones copartes y de la ubicación geográfica del proyecto.

Características de las comunidades

De manera sintética se plantean las características de las comunidades visitadas que forman parte del programa GCRRD. :

- a. Son comunidades rurales, pobres, que han sido afectadas por desastres (huracanes, sequías, inundaciones, deslaves, principalmente) y que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Viven de la actividad agrícola básicamente la siembra de granos básicos. En su mayoría carecen de tierra propia y alquilan una parcela para la siembras, muchas veces lejos del lugar de vivienda.



3 El período del presente estudio corresponde a los años 2007- 2011.

4 En el programa TC las organizaciones copartes son: Pastoral de la Tierra de San Marcos, JPIC y Madre Selva (en Guatemala) y CEICOM (en El Salvador)

b. No cuentan con un transporte público o éste es muy escaso, las calles se encuentran en muy mal estado (a veces, prácticamente inexistente) y en otros casos tienen conexión a partir de puentes de hamaca. El riesgo de quedar aisladas es frecuente en los países. (Plan de la Cruz, Sunzapote, Cerco de Piedra en Guatemala; La Ceiba, Las Palmeras, Los Peña, Santa Rita El Cimarrón, en El Salvador; Misiora en Honduras).

c. Las comunidades se ubican en áreas de alta vulnerabilidad, algunas de ellas, en zonas de muy alto riesgo por su ubicación geográfica: entre quebradas y cauces de ríos (Cerco de Piedra en Guatemala, El Corozal en El Salvador).

d. Presentan además, problemas y dificultades con el abastecimiento de agua, que obtienen a partir de nacimientos o fuentes, con baja calidad de la misma, disminución del caudal en verano, contaminación, entre otros.

e. En Guatemala, las 11 comunidades con las que se implementa el programa, se encuentran en el corredor seco, que es una región cuyas características naturales y meteorológicas determinan un déficit de humedad en una gran parte de su territorio, las lluvias son escasas y de frecuencia irregular.

f. El tema de migración de la población por razones de pobreza, influye en todas las comunidades, de manera diferenciada en cada uno de los países. En El Salvador, la migración va tocando población joven y la recepción de remesas afecta su motivación hacia el estudio y el trabajo. En Honduras, la migración es del campo hacia la ciudad

y en Guatemala, la migración es estacionaria de los hombres en búsqueda de trabajo durante una época del año, o como respuesta a las pérdidas de cosechas por sequía. En los tres países la migración hacia los Estados Unidos es alta.

g. La polarización política, que afecta la relación con las autoridades locales y/o resta posibilidades de participación, por el involucramiento de los partidos políticos y el clientelismo de las municipalidades. En Honduras, a partir del golpe de Estado del 2009, la situación de las comunidades se ha afectado y complejizado.

h. El compromiso y la disponibilidad de las entidades del Estado encargadas de la respuesta a emergencias, es diferente en cada uno de los países. En los países, el nivel de coordinación, relación y colaboración es variado, como se verá más adelante.



IV. El programa GCRRD en Centro América

Este capítulo aborda la construcción de capacidades como el eje central del proceso de Gestión Comunitaria de Reducción de Riesgo de Desastres. Contiene una descripción general del programa GCRRD en Centro América, el objetivo del programa y sus componentes, así como los 4 elementos claves en el proceso GCRRD, sus características y cómo se aplicó en las comunidades visitadas.

La construcción de capacidades es el elemento transversal básico en todo el proceso de GCRRD y comprende un conjunto de acciones y de herramientas participativas que desarrollan nuevas habilidades, conocimientos y actitudes a nivel comunitario y de las organizaciones copartes. La metodología GCRRD se ha mostrado exitosa en la apropiación y activación de las dinámicas comunitarias. En el proceso las comunidades y organizaciones copartes adquieren conocimientos sobre el marco conceptual de la gestión comunitaria de RRD, mayor conciencia sobre la situación de vulnerabilidad y los riesgos, amplían sus relaciones hacia el interior de la comunidad y hacia otras comunidades, municipalidades y otras organizaciones.

Realizan también gestión de recursos o de apoyos externos, ya que al tener claridad de las prioridades, saben qué gestionar, y aprenden dónde hacerlo (municipalidad, ONGs y otras instancias).

Las organizaciones copartes de CORDAID y las comunidades en los 3 países mencionados tienen ahora **mayor conciencia de los riesgos, y cuentan con estrategias para enfrentarlos, han desarrollado habilidades y capacidades relacionados con la metodología de GCRRD.** Con la metodología GCRRD las comunidades potencian las capacidades locales de manera que previenen, reducen los riesgos y están mejor preparados para recuperarse de una situación de emergencia.

4.1. Descripción general de GCRRD

El proceso GCRRD es un básicamente un proceso de construcción de capacidades a diferentes niveles. La formación y la capacitación constituyen el eje central y transversal del proceso.

El proceso GCRRD plantea 4 elementos mínimos de la gestión comunitaria, que son:

- a) análisis y evaluación del riesgo de desastres,
- b) planes de acción RRD (incluye los planes de contingencia),
- c) Organización comunitaria,
- d) monitoreo, evaluación y aprendizaje participativo.

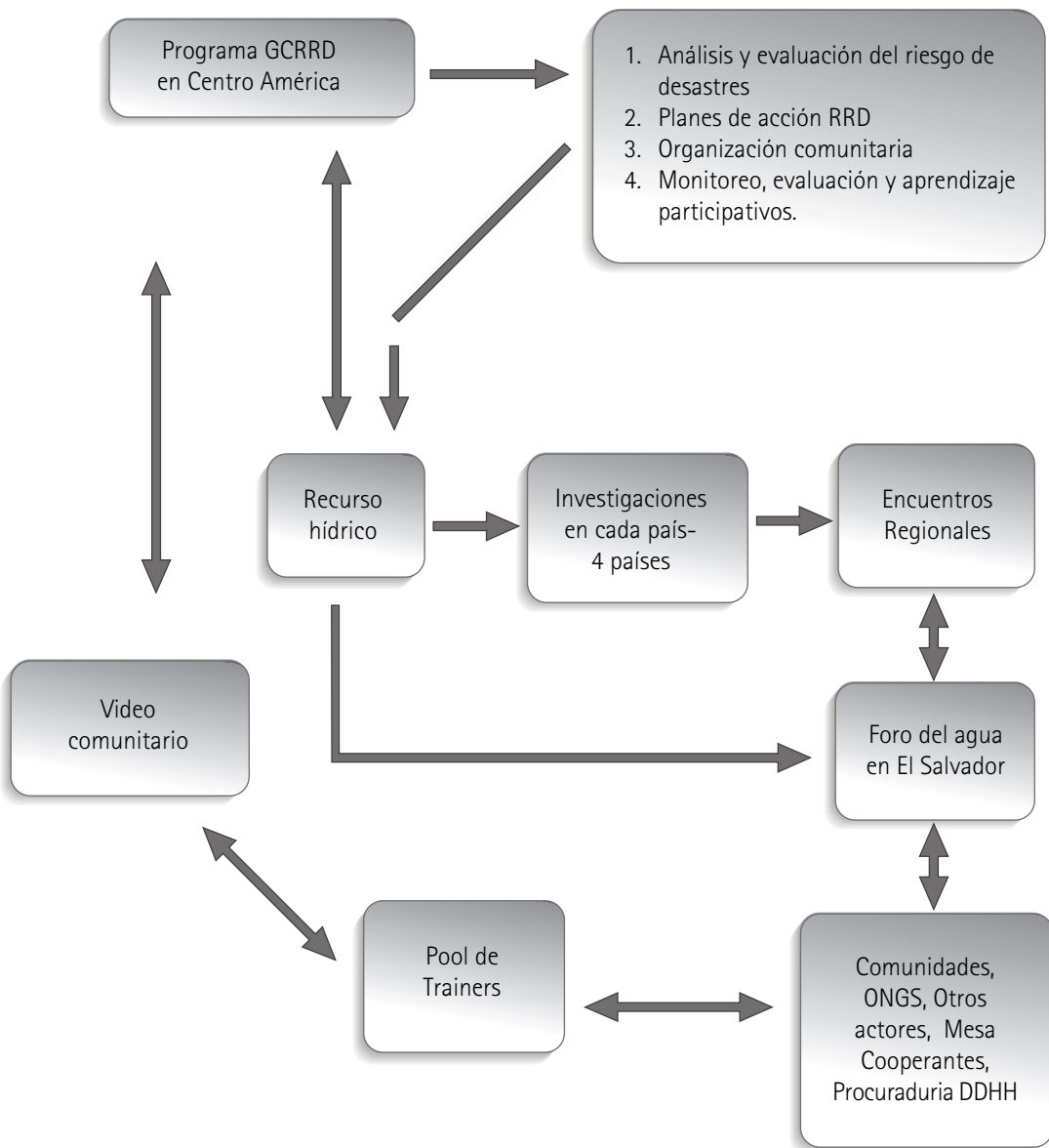


Estos elementos se abordan más adelante en el numeral 4.4.

En la aplicación de la metodología GCRRD en Centro América se ha trabajado con otras variantes como la sustentabilidad del recurso hídrico, la utilización del video comunitario como

una herramienta RRD para la facilitación, gestión e incidencia y la conformación del Pool de Trainers con los facilitadores formados de las copartes, lo que se aborda en los capítulos VIII, IX y X.

Se visualiza de la siguiente manera:



4.2. Los objetivos del programa regional y estrategias de intervención

Aquí se ha considerado como programa regional, tanto los proyectos de cada una de las organizaciones copartes que abordan la reducción del riesgo de desastres, como las acciones que involucran a los diversos países y que están contenidas en una propuesta de carácter regional.⁵ (Ver anexo 7) Se asume que hay variantes y enfoques específicos en las zonas de trabajo de las organizaciones copartes, de acuerdo a las realidades concretas, que han ido variando en el tiempo del proyecto.

El **objetivo** del programa regional, se expresa así:

"Contribuir a la reducción de riesgo de desastres en Centro América, a través del impulso de un trabajo articulado en cuatro⁶ países de la región y con un enfoque de gestión comunitaria de reducción del riesgo de desastres".

Las **intervenciones** en el programa de GCRRD son de diversos tipos y constituyen las estrategias desarrolladas de manera conjunta entre ASPRODE/CORDAID y las organizaciones copartes, entre ellas:

- a. La implementación de los programas o proyectos y la construcción de capacidades de las organizaciones copartes y de las comunidades.
- b. Gestión del conocimiento, estableciendo los

aprendizajes, relaciones, vínculos y la documentación de las experiencias y aprendizajes, en las comunidades y las organizaciones copartes.

- c. Lobby e incidencia política desde las comunidades, organizaciones copartes y otras redes y la colaboración de las comunidades y organizaciones copartes con otras instancias del Estado, organizaciones o grupos)
- d. Las actividades de gestión y recaudación de fondos realizadas por las comunidades y por las organizaciones copartes que amplían y complementan los proyectos apoyados por CORDAID.

En los siguientes capítulos se aborda con mayor detalle las intervenciones en los literales a y b.

En relación al literal C, lobby e incidencia política, se encontró que:

Las alianzas con otras organizaciones, el trabajo en instancias inter institucionales y en redes, es fundamental especialmente para el trabajo de incidencia. Una incidencia efectiva requiere articular los esfuerzos de varias organizaciones, elaborar propuestas, hacer lobby de acuerdo a un plan y obtener adecuada difusión de las acciones y propuestas. Esto es trabajo de un conjunto de organizaciones ya que requiere de múltiples y variadas intervenciones, simultaneidad de acciones, movilizaciones, entre otras.

5 Considerando que los proyectos y/o propuestas tienen un objetivo común, pero fueron formulados en diferentes periodos, con diversas variantes y con diferentes tiempos de implementación. (ver anexo 7)

6 Nicaragua se integra en las actividades implementadas en relación a la sustentabilidad del recurso hídrico, no así en la GCRRD.



Las comunidades y organizaciones copartes en el programa han realizado lobby con los grupos parlamentarios, entidades del Estado y otros actores con distintos niveles de incidencia y con diversos propósitos: en la defensa al derecho al agua (Sta. Isabel Ishuatán, El Salvador), en la presentación de propuestas (Plan rector de agua) y ordenanzas municipales (El Salvador); para atraer la atención de la municipalidad hacia alguna problemática concreta (en San José Quelacaque, Honduras; en Sta. Isabel Ishuatán y Sta. Rita El Cimarrón en El Salvador); en la relación con otras ONGS y entidades del Estado

que trabajan en la comunidad (colaboración técnica, en los tres países).

Adicionalmente, las organizaciones copartes se integran en mesas temáticas de incidencia (de gestión de riesgo y respuesta a emergencias, mesas ambientales, contra la minería, mesas de seguridad alimentaria, mesas hídricas municipales) junto con otras organizaciones de sociedad civil formando redes: (Foro del agua en El Salvador, Asociación de organismos no gubernamentales, ASONOG en Honduras⁷) que elaboran propuestas conjuntas y desarrollan planes de incidencia política a nivel

7 Asonog es una red de 14 organizaciones no gubernamentales conformada después del Huracán Mitch (1998) para la incidencia política.



Se han obtenido logros concretos de las estrategias de incidencia como las aprobaciones por parte de los parlamentos respectivos de las propuestas de: Reconocimiento del derecho humano al agua (cambio constitucional) y Ley General del agua en El Salvador, Ley del Sistema Nacional de Gestion de Riesgos (SINAGER) y se ha logrado detener la construcción de la represa en San José Quelacasque (Honduras). En estas acciones la movilización-protesta de las comunidades ha sido un complemento fundamental⁸ al lobby.

En las acciones de incidencia, los videos comunitarios han mostrado ser una valiosa herramienta, que ha sido utilizada especialmente en Honduras y El Salvador, mostrando las situaciones concretas a las municipalidades, entidades del Estado y parlamentos.

Las organizaciones copartes establecen también relaciones de colaboración y sinergias (apoyos técnicos, propuestas conjuntas, consorcios de organizaciones) con otras ONGs, agencias de cooperación y entidades del Estado⁹. En este campo, experiencias más estructuradas son la mesa de cooperantes en torno a la situación de los recursos hídricos en El Salvador, las mesas territoriales de Gestión de Riesgo (ASONOG) en Honduras, el Foro del Agua en El Salvador y la alianza del programa "Socios para la resiliencia" que está en construcción en Guatemala.

La metodología GCRRD permite definir y concretar planes de incidencia a nivel de las comunidades en su relación con las municipalidades y otras organizaciones. Hay que considerar que hay megaproyectos (minería, construcción de represas) que trascienden el ámbito comunitario, de manera que para hacer incidencia requiere de construir relaciones y alianzas sólidas con otras comunidades, municipalidades y otros actores.

En relación al literal D, Gestion y recaudación de fondos, se encontró que:

La gestión de recursos es una actividad realizada tanto a nivel de las comunidades como de las organizaciones copartes. Las gestiones de las comunidades están dirigidas especialmente hacia los miembros de la comunidad, hacia las municipalidades, otras organizaciones y entidades del Estado. Las gestiones de las organizaciones copartes se dirigen hacia las agencias de cooperación y entidades del Estado, de quienes obtienen financiamiento y/o apoyos técnicos, estudios especializados, información y relaciones, entre otros.

Las comunidades reportan un cambio en la forma como ahora hacen gestiones, ya que están más claros de lo que quieren hacer y de dónde buscar apoyos y recursos.

8 Honduras logró también detener una propuesta de ley que bajaría la calidad de reserva biológica al parque Huizayote.

9 En especial las implicadas en la gestión de riesgo y respuesta a emergencias. Estas relaciones deben profundizarse, ampliarse e integrarse.

4.3. Componentes del programa regional

El programa regional de Reducción del Riesgo de Desastre plantea cuatro componentes, que son:

1. 2. 3. 4.	La aplicación de la metodología GCRRD, el fortalecimiento de capacidades locales y preparación de facilitadores. (Ver también numeral 4.4 y el capítulo V)	La construcción de capacidades es la acción principal y transversal en cada uno de los elementos del proceso. La metodología GCRRD comprende: a) análisis y evaluación de riesgos de desastres (mapas comunitarios) c) desarrollo y ejecución de planes de acción para la RRD, d) la organización comunitaria y e) monitoreo y evaluación participativa y documentación.
	La sustentabilidad del recurso hídrico y el abordaje regional de la problemática del agua, como un eje principal. (Ver también el capítulo VIII)	Busca ampliar el conocimiento sobre la problemática del recurso hídrico en El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Honduras, a través de investigaciones en: la legislación hídrica, la Institucionalidad pública para la gestión del agua y saneamiento y la Inversión pública en agua y saneamiento. Incluye la influencia del cambio climático en los recursos hídricos y la adaptabilidad.
	Video comunitario en la RRD. (Ver también el capítulo IX)	La capacitación a grupos de jóvenes principalmente, para la utilización del video comunitario en la reducción de riesgo de desastres: uso de la cámara, construcción de guiones, edición del producto final.
	Pool de Trainers. (Ver también el capítulo X)	Inició con un refuerzo a las capacitaciones para el uso de video comunitario. Luego, se amplió al refuerzo en aspectos de metodologías y herramientas participativas, y a la relación de la metodología GCRRD y el video comunitario.

4.4. La metodología GCRRD en América Central

La metodología de GCRRD tiene un enfoque de educación popular, de aprender haciendo que activa y moviliza a la comunidad. A partir del análisis de riesgos, la comunidad se compromete a actuar para reducir los riesgos encontrados, elabora sus planes de acción (de contingencia y de RRD), los monitorea, evalúa de manera colectiva y reflexiona sobre sus aprendizajes. Al establecer cuáles son las prioridades, la

comunidad identifica las acciones que pueden desarrollar por sí mismas y en cuáles, requiere de apoyo externo. La comunidad fortalece las relaciones solidarias de apoyo y de trabajo entre sus miembros, quienes aúnan esfuerzos hacia los objetivos planteados.

La metodología GCRRD considera las amenazas, vulnerabilidades y capacidad locales en la construcción de evaluaciones de riesgo, utilizando la siguiente fórmula de riesgo de desastre:



Elementos mínimos en la GCRRD.

A continuación se abordan los 4 elementos mínimos en la GCRRD:

1. Análisis y evaluación del riesgo de desastres

La metodología GCRRD proporciona herramientas para el análisis y evaluación del riesgo, identificación de las amenazas, profundización de causas, valoraciones de cómo les afecta a nivel personal/familiar y a nivel de la comunidad.

Descubre y evidencia las estrategias comunitarias, los nuevos requerimientos y los aspectos a fortalecer. Genera mayores niveles de conciencia sobre la vulnerabilidad, identifica cuál es la población más vulnerable en la comunidad y propone medidas para disminuir las vulnerabilidades encontradas.



Todas las comunidades visitadas habían realizado sus análisis y evaluación del riesgo de desastres, presentaron sus mapas de riesgo e identificaron sus prioridades. **Todas las comunidades se sentían satisfechas con el proceso de Gestión Comunitaria y orgullosos de sus avances, logros y de los cambios realizados.**

Una buena práctica ha sido la colocación en lugares visibles (Iglesia, Escuela) de grandes mapas de riesgo, así como la actualización periódica de los planes RRD y de los planes de contingencia, así como de los cambios en la situación de la comunidad, sus análisis y evaluaciones.

La metodología GRRD genera una amplia participación de toda la comunidad y permite responder **de manera conjunta** a los riesgos y situaciones de emergencia. Posibilita la

construcción colectiva de un plan de trabajo comunitario acorde a sus realidades y características, que es asumido de manera comprometida por los miembros de la comunidad.

2. Planes de acción comunitaria

En el proceso GRRD las comunidades son conscientes que deben preparar e implementar planes de prevención y reducción de riesgos, que deben estar organizados y preparados para enfrentar una emergencia. Elaboran los planes de acción de RRD y planes de contingencia. Todas las comunidades tenían sus planes de contingencia, habían organizado comisiones o brigadas (logística, salud, rescate y evacuación, evaluación de daños, información y comunicación, entre otras), habían delimitado sus roles,

relaciones y funciones. Todas implementaban sus planes de RRD, a excepción de las comunidades de Guatemala, donde la experiencia es más

reciente y se encuentran en proceso de elaboración.



Los planes de acción de RRD elaborados e implementados en las comunidades contemplan las acciones para la reducción de riesgos, medidas de mitigación, como por ejemplo, la siembra de árboles para reducir el riesgo de erosión y pérdida de suelo, construcción de barreras vivas y muertas para la prevención de deslizamientos, reforestación, protección y limpieza de las fuentes de agua, construcción de sistemas de canalización y distribución del agua, entre otros.

La aplicación de la metodología GCRRD, ha logrado **activar a la comunidad en dirección al cumplimiento de sus planes**. El proceso mismo de establecer las prioridades y ponerse

de acuerdo, es reportado como un avance por los líderes comunitarios.

3. Organización comunitaria

La GCRRD es un proceso altamente participativo que crea, modifica, desarrolla y fortalece a las estructuras organizativas, les aclara sobre su quehacer y compromiso y establece los mecanismos para el cumplimiento, monitoreo y evaluación de sus planes. En este sentido, la metodología GCRRD es totalmente pertinente.



En las visitas de campo, las comunidades dijeron que uno de los mayores logros y fortalezas del proceso GRRD, ha sido **crear y/o fortalecer la organización comunitaria**, que es considerada como un elemento esencial para implementar y desarrollar sus planes. El proceso GRRD les motiva a relacionarse con otros actores a distintos niveles, construir alianzas y hacer incidencia.

El proceso renueva los liderazgos y fomenta el surgimiento de nuevos líderes, especialmente mujeres y jóvenes. El descubrimiento de capacidades, la utilización de dinámicas participativas, la valoración de los conocimientos comunitarios, generó el surgimiento de nuevos liderazgos, lo que dinamiza y enriquece la organización comunitaria.

"Yo antes ni opinaba, pero en ese proceso vi que hablábamos de cosas de la comunidad, que yo conocía y tenía ideas que aportar. Eso, me pareció bonito y me animé a participar"
(Lilian Raquel Portillo, La Ceiba, El Salvador).

Especial importancia ha tenido la participación de la mayoría de los habitantes de la comunidad, especialmente de las mujeres y los jóvenes. El proceso GRRD rompe paradigmas, estructuras de poder, lo que significa romper el machismo y las relaciones desiguales.

4. Monitoreo, evaluación y aprendizaje participativos.

Los planes de contingencia y de RRD que se implementan, se encuentran sujetos a una

permanente revisión: del cumplimiento de las acciones, de los aciertos y fracasos, así como de las dificultades encontradas. En base a ello, la comunidad proponen nuevas medidas, acciones y/o estrategias que se incorporan a los planes.

De esta manera, la comunidad está dando seguimiento y evaluando la implementación, las nuevas situaciones, los cambios generados y aprendiendo de sus propias dinámicas. Todas las comunidades reportan sus aprendizajes en este proceso y plantean claramente lo que han logrado, comparan donde estaban y señalan cómo los planes van cambiando a medida que van obteniendo resultados y que las situaciones comunitarias van cambiando.

Algunas comunidades han establecido un ritmo de reuniones periódicas (cada 15 días, una vez al mes) para revisar el cumplimiento de lo planificado, aprender de la experiencia y generar nuevas dinámicas.

Los procesos iniciados con la metodología GRRD, parecen requerir de cierto seguimiento y acompañamiento de las organizaciones copartes, especialmente cuando surgen conflictos entre grupos, situaciones difíciles o problemas con otros sectores (por ej. Con los de mayor posibilidad económica, con los que tienen algún poder, intereses personales o cuando se trata de buscar acuerdos y llegar a consensos más amplios.

V. Impactos el programa GCRRD en el período 2007-2011

Aquí se aborda el rol de ASPRODE/CORDAID en el programa regional, y los impactos del proceso GCRRD a nivel comunitario, de las y los facilitadores y a nivel institucional. Se planean algunas dificultades en el proceso GCRRD y se hacen recomendaciones.

El rol de ASPRODE/CORDAID en el programa ha sido clave, en la coordinación del mismo, en las relaciones con las organizaciones copartes, en la visión de más largo plazo, en las orientaciones y acompañamiento, en la captura de aprendizajes, en las relaciones y coordinación con otros actores, así como en la conformación de alianzas y participación en redes.

ASPRODE/CORDAID es un referente en la región para ONGs, Universidades, entidades de gobierno, Municipalidades y otros, en relación a la capacitación en el enfoque de GCRRD, el uso de video para la RRD, al mismo tiempo que coordina el Pool de Trainers. Estos son logros alcanzados a partir del programa regional de GCRRD.

Al mismo tiempo contribuye al fortalecimiento institucional de las copartes (sistemas de Planificación, monitoreo y evaluación (PME), administración y finanzas), a la formación de los facilitadores, al acompañamiento y orientación hacia los proyectos, en la innovación y articulación de éstos, en las relaciones con otros actores e incidencia, en las sinergias entre organizaciones copartes y en la captura de los aprendizajes de las experiencias.

5.1. A nivel comunitario

Hay un **cambio en la situación general de la comunidad**, no sólo a nivel físico, sino en las dinámicas comunitarias, en las relaciones de colaboración y solidaridad entre sus miembros y en aunar esfuerzos en torno a un plan de trabajo, elaborado por la comunidad.

"Antes el agua llegaba durante una hora, cada 8 días. Era un gran problema, más para las personas que tenemos niños. Ahora, tenemos el agua las 24 horas. Es una gran diferencia. Estamos satisfechos con lo que hemos logrado y con el apoyo que nos han dado" (Señora de San José Quelacasque, Honduras).

"Ahora tenemos letrinas y practicamos medidas de higiene" (Simeona Membreño, Misiora, Honduras).

Haber participado en el proceso de análisis de los riesgos, de identificación de las amenazas y los planes de acción, **ha contribuido al protagonismo, unión y apropiación de la comunidad**, así como al desarrollo de los líderes.

"Es que la amenaza y los riesgos son de todos, no distinguen posición económica o social, así que todos nos hemos unido, es de interés de todos." (Victoria Merino, Los Peña, El Salvador).

"Es que aquí todos hemos participado, todos hemos aportado, nadie se ha quedado atrás. Ha

sido interés nuestro, nos ha gustado mucho todo el proceso”(Guadalupe Hernández, Las Palmeras, El Salvador)

La aplicación de la metodología GCRRD, ha logrado **activar a la comunidad en dirección**

al cumplimiento de sus planes y prioridades.

El proceso mismo de establecer las prioridades y ponerse de acuerdo, es reportado como un avance por los líderes comunitarios.



Se ha fortalecido la organización comunitaria, incrementando la participación de la mayoría de los habitantes de la comunidad. Los comités, brigadas, Juntas de Agua, Cocodes¹⁰, Adescos¹¹, Codeles¹², grupos de jóvenes han identificado sus roles y funciones. En algunos casos, la comunidad no estaba organizada y en otros, no estaba legalizada.

En todas las comunidades visitadas, se mencionó **los avances a nivel organizativo y de legalización** de las estructuras organizativas locales, que ahora cuentan con personería jurídica¹³ que les confiere existencia legal e identidad y les permite realizar gestiones ante otros organismos como representantes comunitarios.

¹⁰ Comisiones comunitarias de desarrollo, en Guatemala.

¹¹ Asociaciones de desarrollo comunal, en El Salvador

¹² Comisiones de emergencia local, en Honduras

¹³ Esta es otorgada por la municipalidad como asociación comunitaria, para lo que hay que presentar estatutos, reglamento, acta de asamblea general y elección de representantes, entre otros. (Cocodes, Adescos, Codeles)



La experiencia del trabajo conjunto, genera también redes locales de apoyo: mejora las relaciones al interior de la comunidad, genera relaciones con otros actores (especialmente las municipalidades, las parroquias y los encargados de protección civil en las zonas).

Hay nuevos conocimientos y mayor conciencia de la vulnerabilidad, de los riesgos y de las propias capacidades.

En El Salvador, las comunidades del departamento de Sonsonate, mencionaron como muy positiva **la incidencia en la experiencia de defensa del agua**, que les llevó a un enfrentamiento con el alcalde de Santa Isabel Ishuatán, que quería comercializar el agua de la fuente. Aunque lamentan que el alcalde no les apoya y que la relación se haya deteriorado, manifiestan con orgullo que defendieron su derecho al agua y de esta forma, lograron que se abastecieran dos comunidades de la fuente de agua disputada.

Las comunidades confían ahora en sus capacidades y sienten que pueden cumplir con las metas que se han propuesto. Las acciones que realizan las comunidades y los resultados que obtienen, incrementa la confianza en sus capacidades y les anima a continuar trabajando por resolver sus problemas.

Las comunidades han **realizado gestiones de apoyo y obtención de recursos a nivel externo**, principalmente ante la municipalidad y otras organizaciones, como la Universidad Centroamericana en El Salvador, que ha contribuido con los estudios de aforo de las fuentes de agua de Santa Rita Cimarrón, o propuestas presentadas al Fondo Ambiental de El Salvador (FONAES), por la misma comunidad. Lo nuevo de estas experiencias es que las

comunidades tienen claridad de qué es lo que quieren, qué necesitan y pueden enfocarse a conseguirlo.

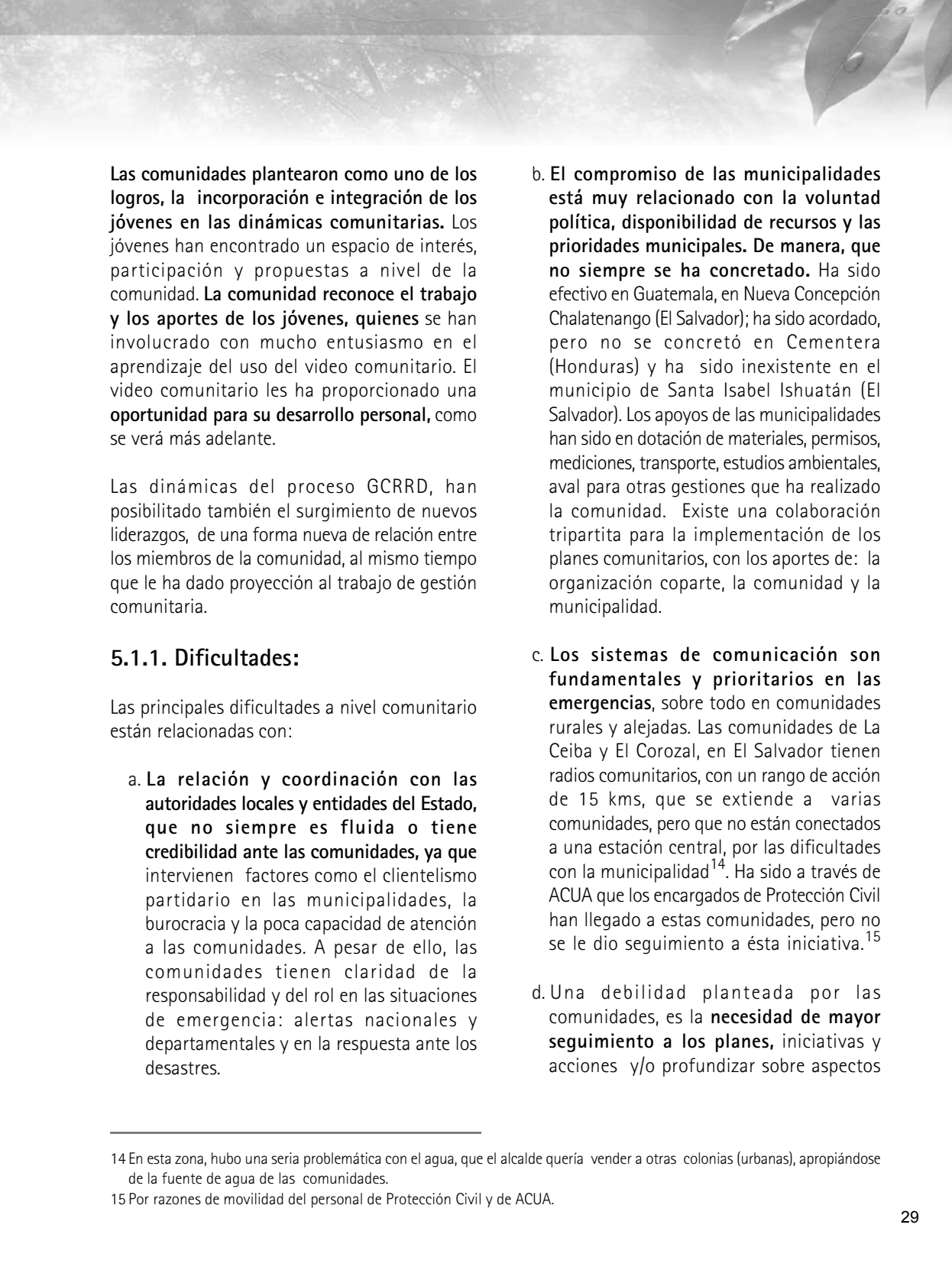
"Es que ahora sabemos qué gestionar y cómo hacerlo. Antes, íbamos a la municipalidad, pero no teníamos claras las prioridades y nos dispersábamos mucho. Ahora, vamos al grano. Antes sólo nos decían no hay dinero y no se puede. Ahora, sabemos con cuánto cuenta la municipalidad" (Jorge Pineda, Sta. Rita El Cimarrón, El Salvador).

En todas las comunidades se reconocía **los aportes, involucramiento y participación de las mujeres**. Ahora valoran sus capacidades y consideran su participación de manera positiva. Las mujeres manifestaban también cambios en su forma de actuar y en su percepción de sí mismas.

"Yo no me animaba a hablar en una reunión, pero me tocó pasar y exponer el trabajo que habíamos hecho con el grupo y fui perdiendo el miedo, es que tenemos capacidades que aportar a la comunidad y habíamos estado muy tímidas. A mí me gustaba lo de salud, pero nunca me había comprometido y ahora, me animé" (Venancia Cruz, Cerco de Piedra, Guatemala).

Uno de los impactos más importantes lo constituyen **los niveles de conciencia sobre las vulnerabilidades, así como la información y conocimientos que ahora tienen y aplican.**

"Es que desconocíamos muchas cosas y ahora, ya vemos el peligro y nos hemos preparado para actuar en una emergencia. Vemos que las mujeres son importantes para la comunidad" (Ángel Hernández, Las Palmeras, Sonsonate).



Las comunidades plantearon como uno de los logros, la incorporación e integración de los jóvenes en las dinámicas comunitarias. Los jóvenes han encontrado un espacio de interés, participación y propuestas a nivel de la comunidad. **La comunidad reconoce el trabajo y los aportes de los jóvenes, quienes** se han involucrado con mucho entusiasmo en el aprendizaje del uso del video comunitario. El video comunitario les ha proporcionado una **oportunidad para su desarrollo personal**, como se verá más adelante.

Las dinámicas del proceso GCRRD, han posibilitado también el surgimiento de nuevos liderazgos, de una forma nueva de relación entre los miembros de la comunidad, al mismo tiempo que le ha dado proyección al trabajo de gestión comunitaria.

5.1.1. Dificultades:

Las principales dificultades a nivel comunitario están relacionadas con:

a. **La relación y coordinación con las autoridades locales y entidades del Estado, que no siempre es fluida o tiene credibilidad ante las comunidades, ya que** intervienen factores como el clientelismo partidario en las municipalidades, la burocracia y la poca capacidad de atención a las comunidades. A pesar de ello, las comunidades tienen claridad de la responsabilidad y del rol en las situaciones de emergencia: alertas nacionales y departamentales y en la respuesta ante los desastres.

b. **El compromiso de las municipalidades está muy relacionado con la voluntad política, disponibilidad de recursos y las prioridades municipales. De manera, que no siempre se ha concretado.** Ha sido efectivo en Guatemala, en Nueva Concepción Chalatenango (El Salvador); ha sido acordado, pero no se concretó en Cementera (Honduras) y ha sido inexistente en el municipio de Santa Isabel Ishuatán (El Salvador). Los apoyos de las municipalidades han sido en dotación de materiales, permisos, mediciones, transporte, estudios ambientales, aval para otras gestiones que ha realizado la comunidad. Existe una colaboración tripartita para la implementación de los planes comunitarios, con los aportes de: la organización coparte, la comunidad y la municipalidad.

c. **Los sistemas de comunicación son fundamentales y prioritarios en las emergencias**, sobre todo en comunidades rurales y alejadas. Las comunidades de La Ceiba y El Corozal, en El Salvador tienen radios comunitarios, con un rango de acción de 15 kms, que se extiende a varias comunidades, pero que no están conectados a una estación central, por las dificultades con la municipalidad¹⁴. Ha sido a través de ACUA que los encargados de Protección Civil han llegado a estas comunidades, pero no se le dio seguimiento a ésta iniciativa.¹⁵

d. Una debilidad planteada por las comunidades, es la **necesidad de mayor seguimiento a los planes**, iniciativas y acciones y/o profundizar sobre aspectos

¹⁴ En esta zona, hubo una seria problemática con el agua, que el alcalde quería vender a otras colonias (urbanas), apropiándose de la fuente de agua de las comunidades.

¹⁵ Por razones de movilidad del personal de Protección Civil y de ACUA.



relacionados a las gestiones que realizan ante otras entidades, ONGs, ampliar o extender ciertas prácticas como la elaboración de abonos, uso de microorganismos, biofiltros y otras iniciativas relacionadas con los medios de subsistencia.

c. Algunas comunidades plantearon que se encuentran con otros modelos de intervención frente al modelo de la GCRRD, cuando en la comunidad se encuentran otros programas y/o proyectos, de otras Ongs y/o entidades del Estado: estilos verticales, centralizados, paternalistas, que deciden por la comunidad, poco abiertos a las críticas, que no fomentan la participación real. Plantearon también que hay sobresaturación de los mismos líderes que participan en las diversas iniciativas, programas y proyectos. En ocasiones estas intervenciones crean estructuras organizativas paralelas, deslegitiman los liderazgos más críticos, dispersan los esfuerzos y fragmentan las gestiones y la visión de la comunidad.

d. Las comunidades plantean otros tipos de riesgos relacionados con la producción de alimentos (inseguridad alimentaria), y riesgos no vinculados a fenómenos naturales que alteran la vida de las comunidades, tales como la inseguridad, extorsiones, incursiones de pandillas. Para este tipo de riesgos no se tiene experiencia ni se han planteado alternativas.

5.1.2.Recomendaciones:

a. Activar y actualizar los sistemas de comunicación de las comunidades (sistemas de radio, celulares), sobre todo en comunidades rurales y alejadas de centros

urbanos, que en una emergencia fácilmente quedan aisladas.

b. Considerar que los planes comunitarios contemplen algunas acciones de sensibilización e incidencia hacia las autoridades locales, Iglesias, otras ONGs, entidades del Estado a nivel local y municipal (en Salud, Educación, Protección Civil). Buenas prácticas de incidencia han sido la feria de logros en Nueva Concepción (El Salvador), la participación del alcalde de Cabañas (Guatemala) en actividades de capacitación y la alianza con la municipalidad y otros actores para detener la construcción de la represa de San José Quelacisque (Honduras).

c. Es importante promover la coordinación a nivel local entre entidades del Estado, diversos programas y proyectos, otras ONGs, de manera que puedan integrarse sus intervenciones en un plan anual, definiendo los compromisos, roles y responsabilidades de cada uno. Una buena práctica ha sido la colaboración tripartita, donde se han involucrado la comunidad, la organización coparte y otro actor (municipalidad, Iglesia, ONG, ministerio). Se podría considerar reuniones periódicas de coordinación, mesas inter institucionales, planes conjuntos con responsabilidades específicas y sinergias de los esfuerzos.

d. Es conveniente que las organizaciones copartes profundicen la relación de coordinación e incidencia con las municipalidades y entidades de gobierno: Protección Civil, CONRED, COPECO, Ministerios de Medio Ambiente y otros, ya que abre y posibilita una nueva relación con

las comunidades, en una visión de complementariedad de esfuerzos y roles. La incorporación de los planes RRD a la planificación de las municipalidades, el

compromiso de éstas y su cumplimiento abonan y fortalecen la sostenibilidad de los planes comunitarios.

5.2. A nivel de facilitadores



La metodología GCRRD **ha sido una experiencia de aprendizaje** que ha impactado profundamente a las/los facilitadora/es. Para los más jóvenes, ha constituido una primera experiencia de trabajo, lo que ha sido de una riqueza en el aprendizaje. La experiencia y la formación profesional de los facilitadores son muy diversas.¹⁶

"Era importante contar con definiciones comunes y considerar el enfoque de aprovechamiento de los recursos comunitarios,

la evaluación de las amenazas, vulnerabilidad y capacidades, hace a las comunidades profundizar y conocerse como personas, incluso de forma individual como comunidad" (Emérita Ramírez, Cáritas Chalatenango, El Salvador).

Es de señalar que las actividades de **capacitación y formación dirigidas al personal de las organizaciones copartes** ha constituido un **aporte significativo al quehacer de éstas**, en cuanto que sienta las bases conceptuales y un

¹⁶ La formación profesional es de: peritos agrónomos, agrónomos, abogados, comunicadores, mercadólogos, saneamiento ambiental, entre otros. El abordaje de aspectos metodológicos y herramientas participativas, no se estudia en ninguna de estas profesiones, sino que se aprende de manera autodidacta y en la práctica.



marco metodológico común al interior de cada organización y entre diversas organizaciones copartes.

La metodología de gestión comunitaria les ha permitido **conocer y aplicar diversas herramientas** participativas, ha creado espacios de discusión e intercambios de las dificultades y realidades.

'La Gestión Comunitaria lleva un orden. Es en el enfoque de trabajo donde radica la diferencia. Es pasar de técnico a ser facilitador de procesos en la comunidad. Eso, es lo que más cuesta que no es estar siguiendo un proyecto, sino facilitar un proceso' (Eberto Domínguez, Cáritas Chalatenango, El Salvador).

Los facilitadores **han modificado la visión que tenían sobre el trabajo comunitario**. Partir de los conocimientos y recursos de la comunidad, les asigna un rol de facilitador y establece una relación horizontal (frente al rol de técnico/promotor/ experto, con una relación vertical) cuestiona las prácticas y formas de trabajo, les significa nuevos retos y nuevas exigencias.

La aplicación de la metodología GRRD, ha contribuido al desarrollo de las **habilidades y experiencias del facilitador**. Al interior de los equipos de trabajo en las organizaciones copartes, se encuentra mucha apertura y receptividad, se plantean las dudas, se comporten experiencias y reflexiones, y les ha llevado a apoyarse unos a otros.

"Ha sido todo un aprendizaje para nosotros, la forma cómo se pueden ir involucrando a todos los sectores al trabajar las necesidades comunes, aún cuando cada sector percibe la amenaza de

diferente forma" (Eberto Domínguez, Cáritas Chalatenango, El Salvador).

Las comunidades se expresaron satisfechas con la calidad del trabajo realizado por los facilitadores y facilitadoras, y se observó el aprecio, estima y confianza de que son objeto. Los facilitadores y facilitadoras son personas sensibles, comprometidas, interesadas en ayudar y apoyar a las comunidades y que están entusiasmados con la aplicación de la metodología. Aún en los casos en que ha habido cambio de facilitadores, la gente hace continuas referencias a las personas que los atendían.

5.2.1. Dificultades

- a. La metodología GRRD es bastante demandante para los facilitadores y les requiere de tiempo e información actualizada en diversos ámbitos: leyes ambientales, planes municipales, cambios en la cooperación y de otras habilidades (elaboración de planes de incidencia, gestión de proyectos, ejecución presupuestaria). Los facilitadores consideran que hace falta herramientas para la incidencia, para el manejo de conflictos y simplificar las herramientas para la planificación comunitaria.
- b. El proceso paso a paso de la metodología está cargado de reuniones lo que puede resultar cansado para la comunidad y en ocasiones los facilitadores no tienen la claridad de cuándo acompañar con acciones tangibles y concretas, desconocen los presupuestos aprobados y la disponibilidad de recursos en cada rubro.
- c. De igual manera, los facilitadores se

encuentran en la comunidad con diversos conflictos: polarización política, rivalidades y una diversidad de estilos de liderazgo e intereses, que constituyen un desafío a sus habilidades y donde plantean la necesidad de contar con herramientas adicionales.

- d. Para algunos facilitadores era difícil responder a en qué momento hay que pasar a implementar las acciones y cuál es su costo, cuándo salir de una comunidad. No tienen la información relacionada con la cooperación, con los proyectos, desconocen los rubros aprobados, los cambios y/o los ajustes, así como las acciones de otros programas dentro de la misma institución.

5.2.2. Recomendaciones:

- a. Las organizaciones copartes deben contar con planes de formación y de fortalecimiento institucional, que identifiquen las principales necesidades de formación y de profundización temática, así como crear espacios de integración entre los diferentes programas; espacios de reflexión y de compartir aprendizajes.
- b. Los facilitadores deben contar con la información necesaria para realizar su trabajo: propuestas de proyectos, presupuestos aprobados en cada rubro, ajustes y variaciones, al igual que deben conocer los cambios de la cooperación internacional.
- c. Elaborar y profundizar en los planes de incidencia, definiendo cuáles son los grupos meta, las propuestas a impulsar, los cambios que se buscan, quienes son posibles aliados.

- d. Trabajar la incidencia desde las comunidades y regiones, implica dedicar tiempo y esfuerzos a la coordinación, construcción de alianzas, elaboración y seguimiento a propuestas.

5.3. A nivel de las organizaciones copartes

Las organizaciones copartes, cuentan ahora con personal capacitado (facilitadores) en la metodología GCRRD. Las experiencias de capacitación han permitido aclarar y unificar el marco conceptual de la gestión comunitaria, sentó bases para un lenguaje compartido (común) entre las organizaciones copartes y entre los facilitadores con formación y experiencias diferentes.

Significó también un **salto en la visión y concepción del trabajo comunitario y de las formas de relacionamiento con las comunidades.** Ha permitido aclarar conceptos relacionados al enfoque tradicional y el enfoque de gestión comunitaria.

"Es que nuestro enfoque era otro, el ABC, la gestión ecológica del riesgo, que están más enfocados al ciclo del desastre. La metodología de Gestión comunitaria, rompe con esquemas tradicionales y abre un espacio nuevo" (Pedro Santamaría, Cáritas Chalatenango, El Salvador).

Las organizaciones copartes, han pasado a **revisar sus experiencias, su práctica con las comunidades, a partir de los resultados obtenidos con la metodología GCRRD.** Ha sido un nuevo aprendizaje de cómo trabajar con las comunidades, con un enfoque de gestión comunitaria (en Cáritas Chalatenango, Cáritas

Santa Rosa, Cáritas Zacapa, UNES), mientras que para ACUA, ha sido un factor de refuerzo a la práctica de la metodología Campesino a Campesino, que es una forma de aplicación de los principios de GCRRD a la producción agrícola.¹⁷

"Es que la metodología de Gestión comunitaria, es similar a la metodología Campesino a campesino, que parte de la educación popular y que considera el aprender haciendo. En ese sentido, para ACUA no fue difícil, sino que encontramos las similitudes" (René González, ACUA, El Salvador).

"En cada región, hemos fortalecido a la comunidad, pero también a las municipalidades

y micro-regiones. Lo que nos ha dado el tema de la GCRRD es un cambio en el pensamiento, donde el grupo de la institución está caminando ahora, con una visión de que todos sabemos hacia dónde vamos, cómo vemos a la gente, cómo trabajamos con ellas. Nos sentimos más equipo, mas unidos, estamos trabajando de una mejor manera, y ese es un gran aporte de la metodología" (Cecilia Olivares, UNES, El Salvador).

El programa regional GCRRD ha generado impacto en las organizaciones copartes, especialmente porque éstas han comprobado las ventajas de la metodología GCRRD y su aplicación, en la organización, participación y respuesta de las comunidades.



17 ACUA manifiesta similitudes entre ambas metodologías, basadas en principios similares: elaboran mapas de finca, planes de acción e intervención, entre otros.



Las organizaciones copartes, han adoptado la metodología GRRD para todos sus programas y han ajustado sus políticas, procedimientos, principios y formas de trabajo. Esta aceptación y extensión de la metodología a todos los programas y proyectos ha sido una decisión que tiene implicaciones concretas en el quehacer institucional:

- ✓ Modifica las políticas y procesos que la institución adopta, especialmente relacionados a la gestión de proyectos, a la elaboración de propuestas, y también a la selección e inducción del personal asignado a otros programas o proyectos.
- ✓ Consolida una visión de proceso, frente a proyectos concretos que las organizaciones copartes gestionan.
- ✓ Posibilita la integración y complementariedad de otros programas o proyectos al interior de cada organización coparte. Así, por ej. Organizaciones que trabajan agricultura sostenible, consideran el enfoque comunitario en su trabajo y ubican sus acciones como parte de la resiliencia comunitaria.
- ✓ Permite integrar las acciones de prevención, de anticipar riesgos y vulnerabilidades en los programas de desarrollo.

La participación de las personas de la dirección de las organizaciones copartes en los procesos de capacitación y reflexión, ha sido altamente positiva para este tipo de decisiones.

"Nos encontramos con que la formulación de los proyectos no era coherente con la metodología y teníamos que hacer ajustes,

sentíamos que estábamos en un marco rígido que teníamos que modificar, pero no sabíamos cómo hacerlo. Era complicado y difícil para nosotros, teníamos que negociar también con la cooperación. Ahora, es más claro y tenemos definidos los esfuerzos de inducción para una persona nueva" (Eberto Domínguez, Cáritas Chalatenango, El Salvador).

Un reto para las organizaciones copartes es la integración de distintos esfuerzos y programas ya que todos confluyen en las dinámicas comunitarias. Es frecuente la identificación de las acciones por proyectos, de manera fragmentada y no de forma integral. Esto mismo, se muestra a nivel de la comunidad: enfoques parciales relacionados con proyectos concretos y no una visión de procesos comunitarios. El involucramiento de todo el personal de las organizaciones copartes en la formación y aplicación de la metodología GRRD contribuye a facilitar los procesos de coordinación y las sinergias.

5.3.1. Dificultades

- a. Una primera dificultad es que la metodología GRRD tiene un enfoque de proceso, más que de proyectos y las organizaciones copartes y la cooperación trabajan por proyectos. Esta diferencia hace que los marcos institucionales de las organizaciones copartes, no siempre son coherentes y amigables con los requerimientos de la metodología GRRD y genera niveles de tensionamiento que deben ser atendidos.
- b. Las organizaciones copartes se ven afectadas por los **cambios institucionales y de personal**, lo que pueden generar desfases e interrumpir la continuidad de los procesos



y el seguimiento. El compromiso institucional con la metodología GCRRD, el hecho de que ésta sea aplicada en otros proyectos y programas puede aminorar los efectos negativos de los cambios.¹⁸

c. Una debilidad es la carencia de planes de proyección de más largo plazo, muy relacionado con las estrategias institucionales de intervención, los recursos disponibles, entre otros. Así como la falta de integración de intervenciones desde distintos programas y/o proyectos en una misma comunidad.

d. En las comunidades hay iniciativas de tipo económico, producción de abonos, reutilización del agua, aplicación de microorganismos, que están limitadas a unos pocos productores y que tienen posibilidad de ampliar su impacto. Estas iniciativas pueden fortalecerse, proyectarse y complementarse con habilidades de emprendedurismo, formación de microempresas, planes de negocio, por ejemplo, las mujeres en Chalatenango (El Salvador), aprendieron a producir shampoo, jabones, gel, pomadas medicinales, conocimientos que aplican a nivel doméstico. Los jóvenes han vendido algunos servicios de video, pero son acciones ocasionales y no responden a un plan o proyección institucional.

5.3.2.Recomendaciones:

a. La planificación de las copartes es de corto plazo y debería considerar las estrategias de intervención de más largo plazo, cómo éstas

se modifican a partir de trabajar con la metodología GCRRD.

b. Hay que diseñar una fase de proyección del trabajo, que comprenda la coordinación y sinergias entre programas y organizaciones copartes y con otras organizaciones. Aprovechar las experiencias particulares de las organizaciones copartes e intercambiar sobre las acciones relacionadas a agricultura sostenible (elaboración de abonos, herbicidas, foliares naturales, conservación de suelos, recuperación de semilla nativa), a la administración del agua: diseño de sistemas de captura y conservación de agua, reutilización de éstas.

C. Las experiencias de las organizaciones copartes, son ricas e importantes referentes en las temáticas, a ser compartidas y aprovechadas por las otras copartes a nivel regional. De igual manera, en cada país se conocen experiencias interesantes desarrolladas por otras ONGs: combinación de cultivos, utilización de variedades para la alimentación humana y para usos medicinales (ojuste¹⁹, Moringa²⁰, chaya y otros) bordas comunitarias de contención con la misma arena del río.

b. Aunque algunas comunidades ya no forman parte del programa, la relación con la organización coparte no debe perderse: debe quedar abierta la disponibilidad para acompañar, invitar a los productores y asociaciones comunitarias a intercambios, nuevos eventos de capacitación, aún cuando no tenga la misma frecuencia en las visitas y atención de campo.

18 ACUA y Cáritas Santa Rosa, han sido de los más afectados, por distintas razones.

19 Es un árbol conocido como Nuez Maya, Ramon, Capomo o Masica, con alto valor nutricional y medicinal. En Honduras, GIZ apoya una cooperativa de mujeres en su procesamiento. (cooperativa-guayabo@yahoo.com) tel. GIZ (504)2238-4334).

20 Moringa oleifera, es un árbol de alto valor nutricional y purificador del agua. Worl Vision en El Salvador tiene información y un programa con la Moringa,

VI. RRD, Medios de vida, cambio climático y recuperación de ecosistemas.

En este capítulo se plantean las acciones observadas en las comunidades visitadas relacionadas con los medios de subsistencia, cambio climático y recuperación de ecosistemas.

La GRRD considera la preparación de las comunidades, la reducción del riesgo (Obras de mitigación), la protección de los medios de subsistencia, los efectos del cambio climático y la adaptación a éste, así como la recuperación de los ecosistemas, como elementos muy relacionados, que se afectan mutuamente y que forman parte de una visión más global.

6.1. Protección de los medios de subsistencia

Se encontró que las comunidades habían realizado una serie de acciones relacionadas con la producción agrícola, con enfoques diversos: de Seguridad y Soberanía Alimentaria, de Agricultura Sostenible).

Las acciones han estado dirigidas a:

- a) Protección y recuperación de suelos (elaboración de abonos orgánicos, construcción de barreras muertas, barreras vivas, uso de microorganismos)

- b) Prácticas culturales sostenibles (labranza mínima, no quema, incorporación de rastrojos, construcción de acequias, siembra de madre cacao y uso de follaje como abono)

- c) Recuperación y reproducción de semillas nativas, clasificándolas por su resistencia a sequías, (22 especies de frijol en el corredor seco de Guatemala), siembra de otros productos alimenticios, siembra y/o utilización de variedades para la alimentación humana y usos medicinales,(Ojusthe, Moringa, Chaya)

- d) Protección de fuentes de agua, manejo de cuenca, construcción de acequias para conservar la humedad, captura de agua lluvia (Cosecha de agua), reutilización de aguas (biofiltros), entre otros.

En la mayoría de las comunidades visitadas, los medios de subsistencia principales están vinculados a la producción agrícola. Todas reportaban pérdidas en las cosechas como producto de sequías, inundaciones, huracanes, exceso de lluvias. En todas se encontraron acciones relacionadas con los literales anteriores, que habían sido promovidos o implementados por las organizaciones copartes u otras organizaciones.

En los medios de vida, hay otros factores que influyen en la pérdida de fertilidad del suelo,



tales como la quema de rastrojos, el uso excesivo de fertilizantes químicos, entre otros. En algunas comunidades (El Salvador) se ha trabajado en la producción de abonos, herbicidas y foliares orgánicos, la reproducción y utilización de micro-organismos, lo que genera un gran entusiasmo en los productores. Sin embargo, este es un proceso que toma más tiempo, que requiere de una reconversión en la visión y práctica cultural arraigada y que comienza con la experimentación y comparación de siembras de pequeñas áreas (huertos caseros o áreas cercanas a las viviendas), formas de utilización de bocachi, entre otros. Todavía no se ha llegado a la aplicación en extensiones mayores o en los cultivos de granos básicos, especialmente por la lejanía y difícil acceso a los sembrados, así como por la carencia de tierra propia.²¹

En todas las comunidades, comenzar a hablar de la producción, es altamente motivador, los productores se cuentan las experiencias y han tenido oportunidad de conocer otras comunidades. Estas experiencias, son implementadas por algunos productores en las comunidades, con un impacto todavía limitado, ya que son acciones pesadas y trabajosas. Aún cuando algunas prácticas culturales han sido promovidas y ahora, hay menos quemas, se incorporan rastrojos, se utilizan menos químicos, hay disponibilidad de otros alimentos tanto a nivel familiar como a nivel de la comunidad, todavía no son prácticas aplicadas por la mayoría de productores.

“Sería bonito que mas productores trabajáramos así, que fuéramos la mayoría o fuéramos más,

porque es beneficioso también para el medio ambiente y eso nos ayuda a todos. Nos ayuda a bajar costos” (Jorge Pineda, Sta. Rita El Cimarrón, El Salvador).

En Honduras, una buena práctica ha sido el enseñar a las mujeres la preparación de diferentes alimentos utilizando las plantas locales, muchas de ellas silvestres o de rápida reproducción.²²

6.2 Cambio Climático y adaptación

Todas las comunidades agrícolas, hablan de las variaciones climáticas y de los desastres que han sufrido por fenómenos como huracanes, inundaciones, deslizamientos, sequías, entre otros. La mayoría habló de pérdidas en los cultivos relacionados con el cambio climático y han ido tomando medidas para conservar la humedad, identificar variedades de semillas más resistentes, siembra de otras variedades.

Al considerar los pronósticos regionales de los estudios de cambio climático, vemos que son de sequías, de pérdida de la capacidad de absorción de los suelos, pérdida de fertilidad de éstos y otros relacionados con la salud.

En este sentido, es importante fortalecer las acciones relacionadas con el agua (protección de fuentes de agua, planes de distribución, reutilización). En las comunidades visitadas el acceso al agua potable, la disminución del caudal de las vertientes, son considerados como problemas frecuentes.

21 Aún cuando negocien el alquiler de la tierra para varios años, los acuerdos son verbales y están sujetos a la voluntad del propietario.

22 Este es un programa AINC (Apoyo Integral a la Niñez en la Comunidad), implementado por Cáritas en San José Quelacisque y otras comunidades.



Se encontraron también experiencias exitosas de sistemas de distribución de agua (Lantiquin, San José Quelacasque), de biofiltros en El Salvador (Sonsonate, Chalatenango) y sistemas de captación de aguas lluvias, construcción de acequias (Sonsonate). Las acciones de reforestación de las fuentes de agua, son frecuentes en las comunidades visitadas y forman parte de su cultura. En Guatemala la municipalidad de Cabañas, colabora con la dotación de árboles. Sunzapote reportó haber plantado 37,000 árboles en 7 años.

Las Juntas de agua, son un ejemplo de organización comunitaria en torno a la distribución y administración de los recursos locales. Algunas comunidades han comprado la fuente de agua, mientras en otras, están todavía negociando.

6.3 Recuperación y protección de ecosistemas

Muchos de los fenómenos relacionados con los desastres son provocados por la ruptura del equilibrio de los ecosistemas, a raíz de la acción humana. En este sentido, recuperar y restaurar los ecosistemas son medidas globales a impulsar. Un ecosistema a proteger, conservar, recuperar comprende áreas territoriales amplias que abarcan varias comunidades, municipios o departamentos.

En ese sentido, se requiere de estudios especializados, medidas y políticas a nivel de Estado y del cumplimiento de las normativas, convenios internacionales de protección de humedades (sitios Ramsar²³), planes de manejo

de recursos hídricos, cuencas compartidas, entre otros. Esta es una situación a profundizar en conocimientos y en formas de aplicación, porque va más allá de las cuencas y del ámbito comunitario. Requiere de planes de países y de región. Hay algunas propuestas que comprenden por ej. La política binacional de agua, entre Honduras y El Salvador, ya que ambos comparten el Río Lempa.

De igual manera, la mina de Cerro Blanco en Guatemala, se encuentra afectando el lago de Guija en El Salvador y a través de éste, afecta el Río Lempa.

Recomendaciones:

- a. Profundizar y ampliar la información sobre los sistemas de agua en las comunidades (identificar cuáles son las áreas de recarga hídrica para una zona, cuáles son los puntos de contaminación, entre otros). Al igual que rescatar las medidas de adaptación al cambio climático que las comunidades están tomando (variedad de semilla según la humedad, cambio de los períodos de siembra, entre otros) y masificar las experiencias de reutilización del agua, entre otros.
- b. Considerar requerimientos de estudios especializados más amplios (zonales y/o regionales) por ej. En el corredor seco de Guatemala, manejo de cuencas, medidas o acciones para quebradas, estudios técnicos y diseños apropiados a condiciones concretas, sitios de recarga hídrica a proteger, sobre todo cuando se requieren de obras de mayor envergadura, ej. Muros de contención, Quebrada/gaviones. Planes adicionales

²³ La conservación de los sitios Ramsar, consideran un conjunto de medidas y acciones locales, nacionales y regionales, adoptados y convertidos en políticas públicas por los gobiernos.



relacionados con el manejo de las cuencas, medidas para restar velocidad a las quebradas, entre otras, podrían ser impulsados.

- c. Profundizar el aprendizaje sobre el manejo del agua, como un bien escaso para el futuro, comenzar a aprender un uso más eficiente del agua, mediante la adopción de tecnologías apropiadas. En este sentido, hay que profundizar y extender lo que se hace

y abrir nuevas posibilidades: construcción de pequeñas presas o reservas comunitarias, el manejo de micro cuencas, la captación y conservación de aguas lluvias, la siembra de moringa y otros mecanismos de purificación y desalinización del agua, utilización de bombas EMA en los cauces, sistemas de riego por goteo, entre otras, son algunas de las medidas que deben ir adoptándose y formando parte de la cultura.



VII. Relación entre emergencia, RRD y Desarrollo

Ya se ha mencionado la relación entre las situaciones de emergencia y la reducción de riesgo de desastres. Se ha planteado la experiencia realizada con la metodología GCRRD y que las comunidades tienen mayor conciencia de los riesgos, realizan planes para disminuirlos (Planes de desarrollo RRD) y se encuentran organizadas y preparadas para responder a las emergencias (Planes de contingencia). Ya se mencionó la importancia de la comunicación y relación con otros actores que tienen responsabilidad en éstas y los roles que cada uno está llamado a jugar.

"Es que nosotros nos afligimos si llueve mucho o si no llueve, sobre todo porque del agua depende nuestra cosecha y de la cosecha comemos nosotros, esa es nuestra fuente de vida, no tenemos otros ingresos ni trabajo fuera de la comunidad"(Victoria Merino, Caserío Los Peña, El Salvador).

Todas las comunidades visitadas mencionaron haber sido afectadas en sus proyectos agrícolas, por exceso de agua o por su escasez. Este tipo de proyectos que son de desarrollo, deben considerar también las variaciones del Cambio Climático y las medidas de adaptación, así como

las vulnerabilidades comunitarias de la zona, la prevención de riesgos y el desarrollo de capacidades comunitarias, como elementos esenciales. Es difícil hablar de proyectos de desarrollo ante situaciones de tan alta vulnerabilidad, sin considerar ésta uno de los factores a abordar para su reducción. Los factores de riesgo ponen en peligro los alcances, los logros, por lo que en toda intervención tendrían que identificarse como factores intervinientes, prevenirlos o disminuir estos riesgos. En ese sentido, los proyectos de desarrollo, deberían destinar espacio-tiempo y recursos materiales y humanos a considerar la disminución de vulnerabilidades, la prevención de riesgos y la resiliencia comunitaria, como algo inherente a este proceso.

La recuperación de conocimientos ancestrales, puede ser especialmente útil, al combinarla con acceso a otros conocimientos, herramientas o tecnología. Muchas acciones sencillas forman parte del bagaje cultural, que se ha ido perdiendo, especialmente el conocimiento de la naturaleza y el impacto de acciones humanas. Guatemala considera la recuperación de conocimientos ancestrales en su proyecto.

VIII. La sustentabilidad del recurso hídrico y el abordaje regional del agua

En este capítulo se plantea el abordaje del recurso hídrico a nivel regional dando énfasis al Foro del Agua en El Salvador, cuya activación es uno de los logros del programa GCRRD y por ser un espacio de participación de 120 organizaciones de sociedad civil en El Salvador. Un apartado se refiere a las alianzas con otras organizaciones, lobby e incidencia y los logros en este sentido.

A partir de los resultados obtenidos en los procesos de GCRRD las organizaciones socias y CORDAID decidieron enfocar el programa GCRRD en la temática de la sustentabilidad del recurso hídrico, ya que el agua, su escasez, exceso o contaminación fue identificada como el riesgo de desastre principal para la vida y para los medios de subsistencia de las personas en las comunidades del programa.



En esta temática uno de los logros es que se amplió el conocimiento sobre la problemática del agua en 4 países de Centro América: El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, a partir de las investigaciones realizadas en cada

uno sobre la legislación hídrica, la Institucionalidad pública para la gestión del agua y saneamiento y la Inversión pública en agua y saneamiento en cada país.

Las investigaciones fueron insumos básicos en los Encuentros Regionales anuales, dirigidos a organizaciones de la sociedad civil de los países, diputados de los parlamentos, autoridades de las

entidades públicas que prestan el servicio de agua y expertos internacionales, en un creciente y manifiesto interés en una convocatoria inédita, tal como puede observarse en el siguiente cuadro.

Encuentro	Personas particip.	Organizac. particip	Tema
I.	113	61	Legislación hídrica
II.	189	85	Institucionalidad pública
III.	206	90	Inversión pública

Estos fueron espacios de sensibilización e incidencia, generando puntos de agenda para la discusión sobre las políticas públicas en cada país.

De estos espacios de debate y de construcción, se obtuvo el compromiso de desarrollar Foros nacionales de seguimiento territorial (uno en Honduras y cinco en El Salvador), acercando las propuestas y agendas a las comunidades con las que las organizaciones copartes trabajan.

El agua es un elemento importante para la resiliencia comunitaria; es un derecho vinculado a la salud y a una vida digna. Es un punto sensible en las comunidades rurales, donde el agua para consumo humano es siempre una carencia y donde incluso, se han generado conflictos por la situación del agua. Las comunidades cuentan con una organización local (Juntas de Agua o Comités de Agua), que se encarga de la administración y cuidado de los nacimientos y/o fuentes de agua. Estas organizaciones locales tienen capacidad de gestionar el agua como un derecho, ante los gobiernos municipales y entidades públicas encargadas del servicio. La conservación y defensa del agua, la protección

de las fuentes de agua, el trabajo de reforestación en las cuencas, son puntos claves en la vida comunitaria.

En El Salvador, ASPRODE se incorporó como miembro pleno al Foro del Agua²⁴, actuando como facilitador en la coordinación interinstitucional. El Foro del Agua es una amplia alianza, constituida por 120 organizaciones de la sociedad civil, preocupadas por la sustentabilidad del agua y que se unen para hacer incidencia política en todos los aspectos relacionados al marco legal, a las normativas, a las políticas hídricas, entre otros.

A partir de la incorporación de ASPRODE en la coordinación interinstitucional, se encuentran los siguientes **logros**:

- La consolidación del Foro del Agua en El Salvador, como articulación de los esfuerzos inter institucionales de ONGs, Iglesias, Universidades, Instancias comunitarias, Sindicatos, entre otros.
- El Foro del Agua mantiene un diálogo permanente con diferentes instancias:

24 Asprode se incorporó en el año 2010.



Secretaría técnica de la presidencia, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), ANDA²⁵ y Asamblea Legislativa (Comisiones de Medio Ambiente y Cambio Climático) y es reconocido como el referente de la sociedad civil en la temática, a nivel nacional, regional e internacional.

c. El Foro del Agua, ha ampliado sus alianzas para la incidencia con otros espacios de coordinación y redes conformando la Alianza Ambiental, donde integran campos específicos trabajados desde éstas redes (el Foro del Agua: recursos hídricos, la Mesa Permanente para la Gestión del Riesgo (MPGR): vulnerabilidad, la Mesa frente a la minería: contra las concesiones y exploraciones mineras, y recientemente se ha sumado el movimiento nacional anti represa, de resistencia a la Presa del Cimarrón y el movimiento de resistencia a la Presa del Chaparral.)

d. El Foro del Agua, ha construido alianzas con agencias de la cooperación internacional (Mesa de cooperantes) relativas al acompañamiento de las propuestas de Ley de Agua y con la Procuraduría de Derechos Humanos, sobre el impacto del medio ambiente en los Derechos Humanos.

e. El Foro del Agua, ha sido proactivo en sus propuestas de políticas públicas: actualizó la propuesta inicial de Ley General del Agua (del 2006) y se presentó la versión actualizada a la Asamblea Legislativa en el 2011, ahora se está haciendo lobby y buscando su discusión y aprobación.

f. Un logro importante ha sido la aprobación de la reforma constitucional que reconoce el derecho humano al agua, que es considerado como un bien común y como parte del patrimonio, en Abril 2012. Se ubica ahora en la Constitución dentro de los derechos económicos, sociales y culturales. Tiene ahora el rango de exigibilidad como un derecho humano fundamental. Esta reforma deberá ser ratificada por la siguiente Asamblea para entrar en vigencia.

g. Se ha logrado el fortalecimiento interno en la comisión coordinadora y se han desarrollado experiencias piloto de fortalecimiento territorial.

Una buena práctica ha sido contar con la participación directa de las personas que a nivel institucional, pueden tomar decisiones, especialmente los directores de ACUA, CEICOM, Sínodo, CDC, Patronato y otros, o personas que pueden tomar decisiones, como en ASPRODE y UNES. Y eso, es un factor que agiliza.

25 ANDA: Asociación Nacional de Acueductos y Alcantarillado, que es la entidad del Estado responsable del servicio de agua potable.

IX. El video comunitario: una atractiva y poderosa herramienta en la RRD

En el programa de GCRRD, se contó con diversas herramientas para facilitar los procesos comunitarios. Una de ellas fue el uso del video en las comunidades, incluido desde el primer evento de capacitación a las organizaciones contrapartes (2008).¹ Se conoció sobre el uso de la cámara, la edición en computadora, el proceso de elaboración del guión, producción, post-producción hasta obtener los videos. Este proceso no ha sido fácil, dada la gran cantidad de elementos técnicos que conlleva y ha sido un proceso de alta especialidad.

El video es uno de los grandes aportes y aciertos del programa regional GCRRD en Centro América. Ha sido utilizado especialmente por los jóvenes en el trabajo comunitario. Ha contribuido al **empoderamiento y a la participación** de la población joven, en la que genera enorme entusiasmo y es considerada por ellos, como una puerta al desarrollo de sus capacidades y habilidades.



¹ Se contó con el apoyo de Humanitarian Productions, una empresa Mexicana.



Se convierte también en una herramienta para mostrarse a sí mismos, y a la comunidad que pueden alcanzar lo que se propongan. La utilización del video ha servido como un mecanismo de **organización e integración de los jóvenes**, al quehacer de la comunidad y les abre un espacio en la organización comunitaria. Esto es especialmente significativo porque los jóvenes son un grupo marginado al interior de las comunidades, que en su mayoría no han asumido responsabilidades ni compromisos comunitarios, hasta ese momento.

Esta articulación e integración ha sido una práctica enriquecedora, que ha permitido ir comprobando y descubriendo el lenguaje de las imágenes aplicada a la RRD. Las prácticas del video (grabación, uso de cámara, edición, construcción de guiones) llaman la atención en una comunidad y posibilitan visibilizar aspectos y realidades comunitarias que normalmente pasan desapercibidos.

El video impacta inicialmente en las personas participantes, en su forma de percibir la realidad y su contexto. También tiene un impacto hacia el interior de la comunidad. Las imágenes constituyen un poderoso recurso para documentar, sensibilizar, promover, sistematizar, motivar.

"Con las imágenes, cambia la actitud de la gente, que comienza a reaccionar, a dejar su actitud pasiva ante el riesgo y a plantearse lo que podemos hacer, hay una actitud proactiva" (Claudia Zaldaña, coordinadora del Pool de Trainers).

Se ha logrado que los jóvenes expresen su visión sobre los riesgos de su comunidad y a través del video, aportan a la sensibilización de ésta.

"Ahora los jóvenes nos damos cuenta que tenemos conocimientos y habilidades que antes no teníamos, ahora agarramos una cámara y planteamos lo que está ocurriendo en la comunidad. Yo me siento orgulloso de los videos que hemos hecho, es algo que no me imaginé iba a poder hacer" (Walter Lemus, Sta. Rita El Cimarrón, El Salvador).

Adicionalmente, el video ha mostrado que:

- a. Es una herramienta de amplia sensibilización y facilitación, que capta imágenes para comprender y mostrar las realidades de lo que está viviendo la comunidad, promueve el aprendizaje, la reflexión y participación.
- b. Despierta el interés y genera expectativas en las personas de la comunidad, que están pendientes de lo que se está haciendo.
- c. Refuerza el hecho de que los miembros de la comunidad son los actores y actrices, que son las y los responsables principales en todo el proceso de GR.
- d. La población se reconoce como protagonistas (actores), con capacidades, que aportan y pueden alcanzar lo que se proponen.
- e. Es una herramienta atractiva: contribuye a la apropiación y empoderamiento comunitario; entusiasma y motiva a los miembros de la comunidad que lo utilizan y han sido capacitados, así como también a los facilitadores de las copartes.
- f. Ayuda a las comunidades en sus procesos de gestión ante otras instituciones y entidades estatales, cuando presentan imágenes que informan sobre la situación de la comunidad y sus problemas.

g. Es también una herramienta eficaz para la incidencia política que posibilita a través de las imágenes acercar la problemática y la situación a tomadores de decisiones.

h. Abre oportunidades para la integración y empoderamiento de la población joven, que

es la que más se ha dinamizado en la utilización de esta herramienta.

i. Su utilización es un cambio significativo en la vida de las organizaciones copartes (lo han aplicado en las actividades institucionales) y en las comunidades.



La utilización del video ha requerido de procesos de capacitación (filmación, elaboración de guión, edición) y ha constituido también un reto: en tiempos muy cortos (2-3 días) se ha logrado capacitar en las técnicas y la utilización de esta herramienta, a personas que nunca habían visto una cámara o que no habían utilizado una computadora y no conocía el uso de un mouse, por ejemplo.

"A mí ni se me ocurrió que podía usar una cámara o que iba a hacer un video pero aprendí y lo hice. Eso, me interesó para convertirme en comunicadora social voluntaria. Me estoy capacitando en eso" (Margarita Rivas, San José Quelacasque, Honduras).

Las organizaciones copartes, han resultado beneficiadas al contar con personal preparado



entre sus equipos de trabajo, para el manejo y utilización del video, ya que han producido sus videos referidos a otras actividades institucionales, ha sido utilizado en jornadas de facilitación, para la divulgación del quehacer institucional, acciones de incidencia, para realizar otras gestiones. En El Salvador, la comunidad de Santa Rita El Cimarrón utilizó el video para motivar la colaboración de otras instancias, como la UCA² y con el FONAES³ a quien han presentado una propuesta de proyecto.

Los videos producidos han sido utilizados también como una **herramienta para la incidencia política, para la gestión de recursos y cooperación**. Los videos producidos por los jóvenes, han sido utilizados por las comunidades para expresar y sensibilizar sobre sus problemas, para interesar a organizaciones y municipalidades a que los visiten, para lograr acuerdos de cooperación en los Concejos Municipales, para presentar problemáticas concretas a los parlamentarios y a funcionarios de ministerios, instancias del Estado.

9.1. Los festivales de video comunitarios

Los videos producidos por los jóvenes fueron presentados a la población en diversos festivales. Los festivales de video comunitario, han sido una de las herramientas utilizadas para la difusión

del trabajo realizado en torno a la RRD. La producción de videos comunitarios ha sido un logro del programa regional y ha constituido todo un proceso de aprendizaje, que fue creciendo, tanto a nivel de producción como a nivel de personas interesadas en esta actividad.

En el segundo año del programa, se planteó devolver a las comunidades los videos que habían producido y ampliar su difusión. De esta forma, se organizaron festivales comunitarios que fueron la base para el III festival centroamericano de videos comunitarios, realizado en el año 2011. Comenzó con las muestras itinerantes de los videos en las localidades de Santa Isabel Ishuatán (Sonsonate) y Nueva Concepción en Chalatenango (El Salvador) y en Cementera, Lepaera en Honduras, donde se exhibieron los videos elaborados por los miembros de las comunidades mencionadas y de otras comunidades invitadas, así como los videos producidos por las organizaciones copartes: Caritas Chalatenango, Cáritas Santa Rosa de Copan, ACUA, UNES y los videos que sistematizan el proceso GCRRD, con el apoyo de Humanitarian Productions.

"En los festivales vimos lo que los jóvenes podían hacer y que estábamos desde visiones diferentes trabajando por un mismo objetivo, eso fue muy satisfactorio para nosotros, pues los habíamos visto con la cámara, pero no habíamos visto sus productos" (Paulino Lira, La Ceiba, Santa Isabel Ishuatán, Sonsonate, El Salvador).

2 Que contribuyó con los estudios de aforo de las fuentes de agua.

3 Fondo Ambiental de El Salvador, organismo gubernamental que financia proyectos y programas relacionados con la protección, conservación, mejoramiento, restauración y el uso racional de los recursos naturales y el medio ambiente, de acuerdo a los lineamientos del Ministerio de Medio Ambiente.



En El Salvador, se logró que los videos fueran considerados para ser transmitidos en el programa de televisión "Foro 27", transmitido por el canal 27 a nivel nacional, que aborda temas ambientales en la sección de video comunitario y juvenil, llamada "Zona Verde".

Posteriormente se realizó el III festival de videos comunitarios, en una de las salas de proyección de Cine de la ciudad de San Salvador, proyectando los videos comunitarios en una pantalla enorme.

9.2. Aplicación y réplica

El impacto de las actividades relacionadas con el video en los jóvenes ha sido grande. Hay que añadir dos aspectos adicionales en relación al impacto en los jóvenes:

- a. La cantidad de jóvenes que se ha entusiasmado con el uso del video y que lo aplica a otras actividades en su comunidad. En total han participado 75 jóvenes de 18 comunidades.⁴

4 Grupos consolidados en El Salvador, en Chalatenango (cinco mujeres y tres hombres) de 5 comunidades, en Sta Isabel Ishuatán (cinco mujeres y seis hombres) de siete comunidades. En Honduras, 7 personas (niños, jóvenes y adultos), en Cementera.

- b. La voluntad y capacidad de éstos para replicar lo aprendido, incorporando y capacitando a nuevos integrantes.

La experiencia más sólida en este sentido ha sido la de Cáritas Chalcaltenango, que ha contratado a un joven como parte de su programa y que de manera permanente da seguimiento a las acciones de los grupos juveniles y facilita nuevos talleres con jóvenes locales. Cuenta además con su propia identidad y logo. La mayoría de estos videos se encuentran en youtube.

Mientras en las otras copartes, se plantea la necesidad de dar seguimiento y retomar el trabajo con los jóvenes, que están a la expectativa sobre la continuidad o al menos asignar la responsabilidad a uno de los facilitadores. Los jóvenes están motivados, interesados y dispuestos, pero no se les ha dado el acompañamiento apropiado.

Por otro lado, es conveniente proyectar el trabajo de los jóvenes, la utilización del video en temáticas juveniles, la influencia de éstos en otros jóvenes de la comunidad y su vinculación con organizaciones juveniles, redes temáticas, entre otros.

Los diversos grupos de jóvenes, han utilizado la herramienta del video comunitario, de manera muy creativa:

- a. Han realizado videos comunitarios sobre los riesgos en las comunidades y sobre otras problemáticas ambientales como herramienta de incidencia política y de gestiones de apoyo y/o cooperación.

- b. Han realizado video- clips con canta-autores locales, que han compuesto canciones relacionadas con la GR.
- c. Ha sido también una oportunidad para generar algunos ingresos, al filmar eventos sociales, bodas, fiestas de quince años, graduaciones, los que han invertido en obtener una cámara adicional.
- d. Los jóvenes vinculados a las municipalidades, se plantean también la promoción de las actividades del municipio, y su proyección en términos turísticos: artesanías, paisajes, entre otros.

Recomendaciones:

- a. Se recomienda proyectar el potencial que han mostrado los jóvenes, su involucramiento y motivación hacia otras áreas de trabajo: prevención de violencia, incidencia municipal, proyección turística del municipio, entre otras.
- b. De igual manera, habrá que explorar la sostenibilidad económica del esfuerzo de los jóvenes, con otras ongs locales y municipalidades (para mostrar su trabajo, promoción turística, artesanal, cultural y/o comercial) y con organismos gubernamentales (Ministerios de Educación, de Salud, Instituto Nacional de la Juventud, entre otros). La obtención de ingresos les serviría para el mantenimiento y/o reposición de equipos, lo que daría sostenibilidad al esfuerzo. En este sentido, convendría considerar la creación de microempresas, capacitación en emprendedurismo, plan de negocios, oferta de servicios en la zona, entre otros.

- 
- c. La vinculación de los grupos de jóvenes con otras iniciativas podría ser de interés en términos de incidencia: iniciativas ambientales, de Juventud, culturales, entre otras.
 - d. Retomar y potenciar el trabajo de los jóvenes, y ampliar el horizonte del video comunitario, buscando documentar también los logros y

avances a nivel de las comunidades, las respuestas exitosas de éstas. Documentar obras de mitigación, modelos de ecosistemas, diseños comunitarios, tecnologías implementadas, obras de mitigación, reutilización de aguas grises, protección de fuentes de agua, manejo de micro cuencas, entre otros.

X. Pool de Trainers

El Pool de Trainers es una variante y al mismo tiempo un logro del programa GRRD en Centro América. Constituye un aporte del programa a la preparación de facilitadores en la región. Recoge y proyecta la

experiencia de la aplicación de la metodología de GRRD y del uso del video comunitario a través de un equipo de facilitadores especialmente formado para este fin y que cuentan con experiencia práctica en su aplicación.



Después de la primera actividad de capacitación (2008) con las organizaciones copartes, se planteó la necesidad de reforzar los conocimientos en la metodología de GRRD y en el uso del video comunitario y se comenzó a trabajar por

desarrollar y especializar a unos compañeros en su aplicación. De ese grupo inicial para el que se diseñó un taller de reforzamiento, surgió el núcleo base que dio origen al Pool de Trainers.⁵

5 Inicialmente formado por Alfredo Carias (UNES), Eberto Domínguez (Cáritas Chalatenango), Allan Martell (ACUA). Nominalmente estaba también Norma Cruz (Cáritas Santa Rosa), pero no se incorporó al esfuerzo



El Pool de Trainers, está integrado por los facilitadores de las organizaciones copartes formados en la metodología GCRRD, con experiencia en su aplicación y en la planificación de los procesos de capacitación, altamente motivados y entusiasmados con los resultados obtenidos.

A partir de Octubre 2009 comienzan a realizar talleres iniciales sobre el uso del video en comunidades de Chalatenango, Santa Isabel Ixhuatán en El Salvador y Cementera en Honduras.

Estas experiencias comunitarias iniciales fueron un reto para el Pool de Trainers, que todavía sentían inseguridad en la aplicación y traslado de conocimientos técnicos, que tenían que capacitar a personas que no habían utilizado computadoras y que se enfrentaban a grupos numerosos. Sirvieron estas experiencias iniciales para la integración de los miembros como un equipo, ya que no habían trabajando juntos y tenían diferentes características, formas de pensar y experiencias diversas. El reto fue combinar las fortalezas de los facilitadores, en un ambiente crítico pero armónico e integrador.

De las experiencias comunitarias iniciales y del requerimiento de darle seguimiento a los grupos de jóvenes, surgió la necesidad de capacitar, formar y especializar a los facilitadores de las organizaciones copartes, ya que serian ellos los que, por su contacto permanente tendrían que orientar, responder a las preguntas, aclarar dudas, relacionadas con la producción de video y la metodología GCRRD, entre otros. Entonces, el

Pool de Trainers, volcó sus acciones hacia la formación sus propios compañeros de trabajo de las distintas organizaciones socias.

Hasta Diciembre 2011 que es el período del presente estudio⁶, estuvo, formado por 12 personas, de diferentes especialidades, que laboran en diferentes organizaciones copartes⁷ con fortalezas y experiencias diversas. La composición del Pool de Trainers es dinámica y varía de acuerdo a la movilidad del personal en las organizaciones copartes, manteniendo un equipo estable, que ha ido definiendo y tomando decisiones sobre su carácter (misión, visión, estructura de funcionamiento, modalidades de trabajo), entre otros.

El Pool de Trainers es un proyecto gerenciado por ASPRODE, que ha avanzado en las decisiones relacionadas a su carácter y a su sostenibilidad: han construido su identidad, han definido su imagen y perfil organizacional (logo, portafolio de servicios, artículos promocionales), entre otros. Tiene una planificación anual de actividades que van dirigidas a diferentes grupos y con objetivos variados: sensibilización, capacitación a otros grupos, refuerzo, aplicaciones metodológicas a otros temas (ONGs, Personas de Universidades, Municipalidades, Ministerios, Sistemas de Protección civil, entre otros). Algunos de sus miembros se han especializado en el uso del video, mientras otros tienen su fortaleza en la gestión comunitaria.

Se muestra a continuación los cambios en la composición del Pool de Trainers:

6 Que es el período de este estudio. Al 2012, hay cambio en su composición.

7 En los programas de GCRRD financiados por CORDAID y/o por otras agencias, y en los otros programas de las organizaciones copartes.



En el año 2012, tres personas que ya no trabajan en las copartes, han mantenido su vinculación y disposición a colaborar y participar en los eventos de capacitación, lo que constituye un logro no esperado y fortalece las capacidades del equipo.

El Pool de Trainers ha desarrollado múltiples e intensos eventos de capacitación dirigidos a las comunidades, organizaciones copartes, otras ONGs y a otras instituciones como el Colegio de Ingenieros en Guatemala.

Han capacitado y facilitado actividades en diversos ejes temáticos: uso del video, cambio climático, gestión comunitaria para la reducción del riesgo de desastres, entre otros. Estos eventos responden a solicitudes concretas que muestran que hay un interés en las metodologías y en los temas abordados. Sin embargo, no hay cultura de pago en las ONGs para este tipo de actividades de capacitación, lo que ASPRODE y el Pool están tratando de cambiar.

Recomendaciones:

- a. Ampliar la formación y profundización a la temática de medios de vida sostenibles, resiliencia comunitaria, cambio climático y adaptación, recuperación de ecosistemas.
- b. Complementar y fortalecer aspectos de incidencia, transformación de conflictos, gestión de proyectos que van siendo requeridos de acuerdo a las experiencias comunitarias.
- c. Continuar trabajando de cara a la sostenibilidad es uno de los retos del Pool de Trainers a través de la promoción y venta de servicios. Este es un proceso avanzado en sus definiciones y en sus próximos pasos.
- d. Es de considerar que se necesita un plan de negocios y de promoción e identificar los posibles usuarios de servicios (clientes?), entre ellos organismos multilaterales (Programa Mundial de Alimentos, (PMA), Programa de Naciones Unidas (PNUD), el Sistema de Integración regional (SICA) y sus organismos), Instancias de cooperación de la Unión Europea que abordan las temáticas de prevención y respuesta a emergencias, cambio climático, así como otros organismos internacionales y agencias de cooperación.

XI. Conclusiones

El programa de CORDAID en Centro América ha mostrado ser exitoso en los países donde se implementa y ha contribuido a la resiliencia comunitaria.

La GCRRD ha mostrado ser un enfoque pertinente, eficaz y sostenible para aumentar la resiliencia de las comunidades en las zonas afectadas por amenazas naturales recurrentes (por ejemplo, sequías, inundaciones, huracanes) y otros posibles peligros (por ejemplo, la contaminación ambiental, mala distribución y calidad del agua, intentos de privatización, entre otros).

El programa RRD ha utilizado diversas estrategias de intervención: la implementación de proyectos, la construcción de capacidades, gestión del conocimiento, lobby e incidencia política, colaboración con otras organizaciones y la gestión de recursos.

La preparación de los facilitadores en la metodología GCRRD ha sido fundamental y su aplicación depende de las habilidades y experiencia. En la preparación de los facilitadores se han desarrollado componentes innovadores como la utilización del video comunitario para la RRD y la conformación y consolidación de un Pool de Trainers.

La metodología GCRRD ha mostrado ser pertinente, eficaz y sostenible en la dinamización de las comunidades, que se asumen como protagonistas y actoras propositivas, activas, que fortalecen sus vínculos con otras organizaciones, con niveles de apropiación sorprendentes. El proceso de GCRRD es altamente participativo y

aporta un conjunto de herramientas que se han ido aplicando a diferentes temas y realidades.

El entusiasmo, apropiación, convencimiento y compromiso de los líderes comunitarios, las mujeres, los jóvenes es evidente, entusiasmo y motiva a los facilitadores y a las organizaciones copartes.

El video comunitario es una atractiva y poderosa herramienta innovadora en la RRD, que ha motivado e incorporado a la participación de la población joven, se ha convertido en un mecanismo de organización y de integración de los jóvenes al quehacer comunitario. Es la herramienta que ha sido utilizada para la sensibilización, para la incidencia, denuncia, promoción y gestión. El video comunitario es uno de los grandes aportes y aciertos del programa regional GCRRD en Centro América.

La construcción de capacidades ha sido el elemento central que desarrolla nuevas habilidades, conocimientos y actitudes a nivel comunitario y de las organizaciones copartes.

Las comunidades han tenido acceso a nuevos conocimientos, han implementado **nuevas formas de trabajo, destacando y revalorando sus capacidades, habilidades y destrezas, modificando y ampliando sus relaciones**. Han aprendido a ser más efectivos en sus gestiones ante otras organizaciones, municipalidades y entidades del Estado, lo que da sostenibilidad a los esfuerzos. Las comunidades son las protagonistas principales en los procesos GCRRD.



La metodología GRRD ha impactado también a los facilitadores y facilitadoras y a las organizaciones copartes. El método rompe paradigmas y cuestiona estructuras de poder, genera cambios en la relación del facilitador con su organización y de las organizaciones copartes con la cooperación. Es un rico proceso de aprendizaje que reta a descubrir, a analizar, a cuestionar en una visión de proceso más que de proyectos.

Las organizaciones copartes en los tres países han adoptado la metodología GRRD para aplicarla en los diferentes programas que desarrollan y que son financiados por CORDAID y otras agencias de cooperación. Esto muestra la pertinencia de la metodología y la apropiación de las copartes. Las aplicaciones de la metodología dependen de la habilidad y experiencia de los facilitadores, los que tienen que mantenerse actualizados y expresan necesidades de reforzamientos.

Otra variante del programa en Centro América la constituye el enfoque en la sustentabilidad del recurso hídrico, como una temática a profundizar, ya que se planteó que el agua es el principal riesgo para la vida y los medios de subsistencia en la región. Su abordaje ha posibilitado conocer la situación del agua en la región, ha llevado a que en El Salvador, se presenten propuestas de ley y de reconocimiento del derecho humano al agua.

En las temáticas de medios de vida, cambio climático y adaptación, recuperación de ecosistemas, las intervenciones del programa han sido pocas. Sin embargo, las organizaciones copartes han realizado una diversidad de acciones con financiamiento de otras fuentes de cooperación, que complementan los esfuerzos a nivel comunitario. Sin embargo, todavía su impacto es limitado.

En cuanto al objetivo del presente estudio de impacto, "Determinar en qué medida el programa GRRD de CORDAID de los últimos 4 - 5 años en América Central (3 países) ha contribuido a la construcción de comunidades más resilientes", se puede concluir lo siguiente: Las organizaciones copartes de CORDAID y las comunidades en los 3 países mencionados tienen ahora **mayor conciencia de los riesgos, y cuentan con estrategias para enfrentarlos, han desarrollado habilidades y capacidades relacionados con la metodología de GRRD.** Con la metodología GRRD las comunidades potencian las capacidades locales de manera que previenen, reducen los riesgos y están mejor preparados para recuperarse de una situación de emergencia.

ANEXO 1: TÉRMINOS DE REFERENCIA.

ToR for CMDRR Impact Study in Central America (3 countries) – to be done mid 2012

Version 3, MLO, 17/05/2012

Introduction on Cordaid / CMDRR programme

The goal of the Cordaid Disaster Risk Reduction (DRR) programme is to improve & increase the social-economic and political resilience of vulnerable people in disaster prone areas, and to reduce the disaster risks herewith. In brief: building resilient livelihoods in fragile contexts.

The approach of the DRR programme is the Community Managed approach, which is a key characteristic of the Cordaid & partners DRR programme. This Community Managed element should thus also be a key topic in Cordaid's DRR knowledge management, lobby & advocacy and fundraising activities.

DRR knowledge management

The DRR programme has two main learning topics:

1. DRR, CCA, EMR & livelihood security – in areas with major natural hazards
2. DRR & conflict transformation – in areas with conflict, post-conflict, insecurity

Also learning on the CMDRR approach and the impact of the CMDRR programme is an important topic.

And the issue of 'linkage between DRR and Emergency Aid (EA)' remains important.

In 2012 a CMDRR impact study needs to be done in Central America (between June – August 2012).

As a first step of this impact study, the consultant is requested to be present during the CMDRR Learning & Evaluation workshop of 31 May – 1 June in San Salvador (with CMDRR partners from 3 countries).

The CMDRR programme in Central America

The Central American region is one of the most disaster prone regions of the world. Disasters are a common and frequent phenomenon causing loss of lives and livelihoods, destruction to property and environmental damage. The region faces multiple water crises, including contaminated drinking water, droughts and flooding. Waste water is not or inadequately treated. In agricultural areas, pesticides and chemical fertilizers are a primary source of contamination of soils and diseases. Waste water dumping in the rivers and in the ground originating from industry, mining, agriculture and households, pollutes and even poisons the river basins and water sources.

The CMDRR (Community Managed Disaster Risk Reduction) programme in Central America (focus countries: El Salvador, Honduras, Guatemala) started as from 2007. Before, Cordaid was already working in the region with other thematic programmes.



Cordaid partners and communities in the 3 focus countries are implementing community participatory disaster risk analysis, contingency – and action planning. This leads to risk reduction mitigation measures as for example tree planting to reduce the risk of erosion and loss of soil, landslides prevention, mangrove replanting, protection and cleaning of water sources, construction of water systems and early warning systems. If there is a need, also emergency aid is provided by Cordaid through partners.

Cordaid is not involved in direct project implementation at community level. Local NGO's, and sometimes international NGO's, are identified and partnerships are developed. The partner organisations then get financial and other support from / via Cordaid for institutional capacity building and programme implementation.

In Central America, the CMDRR partners are guided by ASPRODE (Asesoría a Programas y Proyectos de Desarrollo). This is a knowledge centre with a Pool of Trainers in CMDRR (Community Managed Disaster Risk Reduction). ASPRODE has a multidisciplinary team linked to civil society partner organizations. This team trains NGO's in the CMDRR approach and the use of video as a tool for their activities. They train youth groups in the region in the use of video.

In the CMDRR programme, attention is paid to various types of interventions:

- capacity building (of partner organisations and communities)
- knowledge management ('linking & learning' and documentation)
- lobby & advocacy
- collaboration with different stakeholders
- fundraising activities

Cordaid cooperates with partners active in the field of political influence at the national and international level focusing on issues of climate change, water resources, reforestation and organic agriculture. This has resulted in the cleaning of rivers by different communities as well as lobby for funds at local councils to improve the drink water systems. This approach leads to self-sustaining forms of engagement and public awareness.

The geographical focus of the Cordaid CMDRR programme in Central America is the following:

- El Salvador: partners: ACUA (Asociación Comunitaria por el Agua y la Agricultura); Caritas Chalatenango; UNES (Unidad Ecológica Salvadoreña) and Foro del Agua (a network organization for political influence on water legislation); CEICOM (Cordaid CT programme)
- Honduras: partners: Caritas Honduras (national office); Caritas Santa Rosa de Copán (diocese)
- Guatemala: partners: Caritas Zacapa (part of Cordaid 'Partners for Resilience' programme now); Pastoral de la Tierra de San Marcos, JPIC and Madre Selva (Cordaid CT programme); and in the north: Pastoral de la Tierra de San Marcos

On 31 May and 1 June 2012, those partners will participate in a CMDRR Learning & Evaluation workshop in San Salvador, with max. 4 staff per organization, incl. director and field staff / CMDRR facilitators).



Next to the Cordaid CMDRR programme, as from 2011 Cordaid also takes part in the 'Partners for Resilience' (PFR) alliance programme, in Guatemala. PFR is a Dutch consortium working on 'climate proof DRR', combining DRR, CCA (climate change adaptation) and EMR (ecosystems management and restoration). Also as from 2011, together with the Cordaid sector Conflict Transformation (CT) projects on synergy between CMDRR and CT around extractives (mining) is built up. This is done in Guatemala and cross-border in the area Guatemala – El Salvador. The above two programmes are not part of the CMDRR Impact Study of 2012.

See also the following reference documents, available at Cordaid:

- Cordaid CMDRR Programme Evaluation (2010) by John Cosgrave
- Cordaid booklet 'CMDRR & CCA Best Practices' (2009) – outcome document from Cordaid global CMDRR conference held in Malawi in June 2009
- Brochure on CMDRR & CCA in Central America (Honduras, El Salvador)
- Case study on CMDRR in Honduras (Cementera)
- Booklet on Use of Community Video in CMDRR process in Central America
- Booklet on Central America 'CMDRR Pool of Trainers'
- ... (ASPRODE / partners might have more)

Those documents will be sent to the consultant selected for the impact study, soon.

Impact study (research):

The main aim of the research is: "To verify to which extent Cordaid's CMDRR work of the last 4 – 5 years in Central America (3 countries) has contributed to building more resilient communities" (*).

Thesis: CMDRR is a relevant, effective and sustainable approach to build the resilience (*) of communities in areas suffering from recurring natural hazards (e.g. drought, floods, hurricanes) and possible other hazards (e.g. environmental pollution).

() Resilience (UNISDR definition): 'The ability of a system, community or society exposed to hazards to resist, absorb, accommodate to and recover from the effects of a hazard in a timely and efficient manner, including through the preservation and restoration of its essential basic structures and functions.'*

In order to work on the knowledge management regarding the Cordaid CMDRR programme in Central America, in 2012 Cordaid wants to have an impact study done, focusing on 4 key topics:

- a. The progress of the CMDRR programme, over the period 2007 – 2011;
- b. The impact of the CMDRR programme, over the period 2007 – 2011;
- c. The 'best practices' on CMDRR / by providing some case studies (with link to promoting livelihood security, and with CCA and EMR, if possible);
- d. The (possible) linkage in practice between CMDRR and Emergency Aid.

In the CMDRR programme, attention is paid to various types of interventions (our strategies):

- implementation of the programme / projects (by partners and by communities)

- capacity building (of partner organisations and of communities)
- knowledge management / 'linking & learning' and documentation (by communities and partners)
- lobby & advocacy (by communities, by partners, and by networks in which they participate)
- collaboration with different stakeholders (by communities and by partners with others)
- fundraising activities (by communities and by partners)

When assessing the progress and impact of the CMDRR programme in Central America (which is the key focus of the CMDRR impact study) those different strategies should be taken into account.

Research questions

Overall research question:

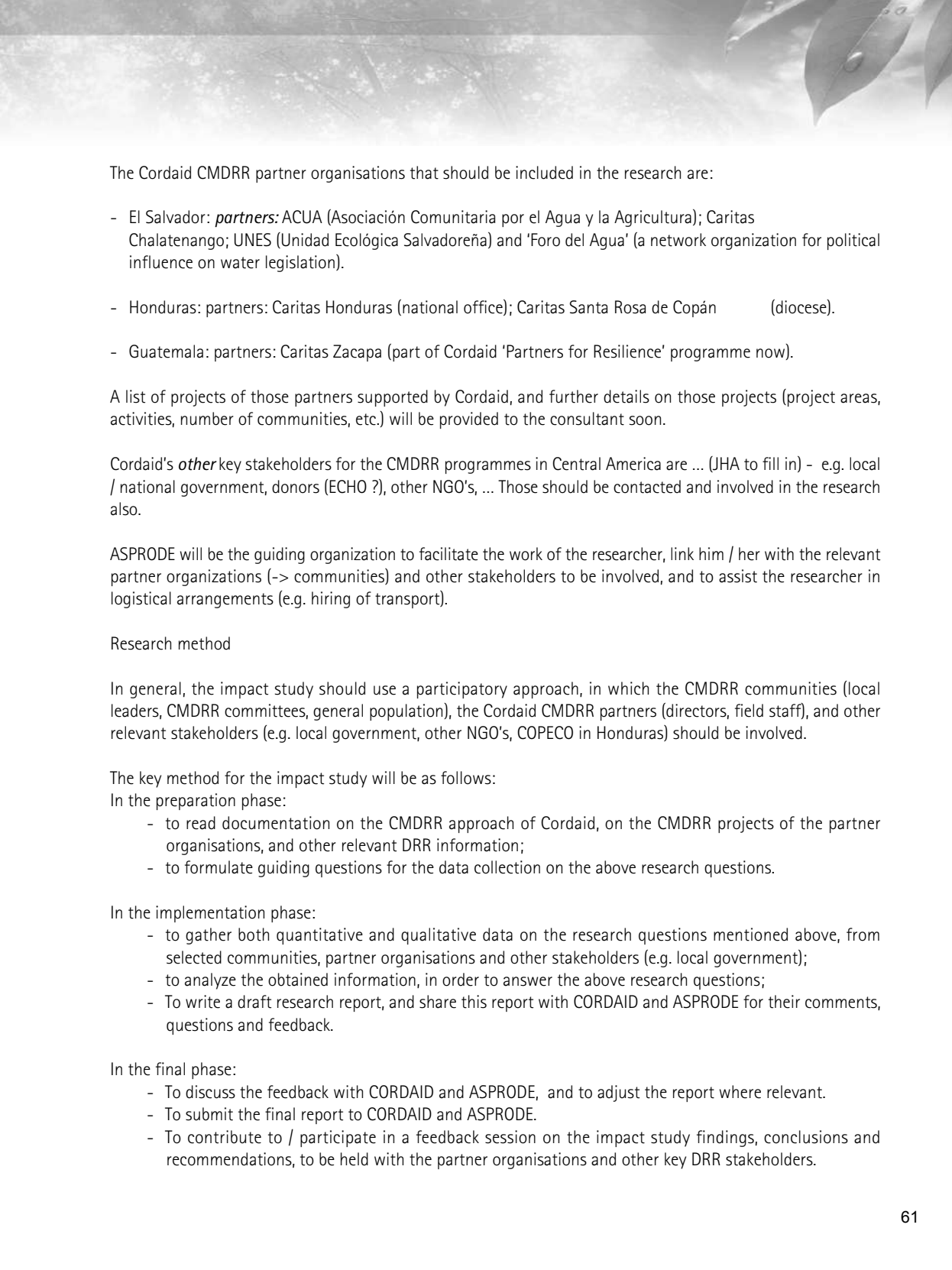
To what extent has the CMDRR approach contributed to building resilient communities in Central America (3 countries), in areas suffering from recurring 'natural' hazards (e.g. drought, floods, hurricanes) and possible other hazards (e.g. environmental pollution); and

What can still be done to further increase the communities' resilience (by communities, partner organisations, local / national government, other stakeholders, Cordaid) ?

Specific research questions:

1. Assess progress of CMDRR programme in Central America so far (see 5 key elements of CMDRR approach, given in annex).
2. Assess impact of CMDRR programme in Central America so far, at community level, partner organisation level, national level, regional level.
3. Analyse 'What are good CMDRR measures (best practices) to increase the resilience of communities, regarding 'natural' hazards and possible other hazards ?'
 - 3.a: Analyse to what extent the CMDRR programme has contributed to the livelihood security of the targeted communities.
 - 3.b: Analyse to what extent the CMDRR programme has contributed to climate change adaptation (CCA) of the targeted communities.
 - 3.c: Analyse to what extent the CMDRR programme has contributed to ecosystems management & restoration (EMR) in the targeted communities.
4. Analyse the (existing and/or possible) link between the CMDRR programme and Emergency Aid – using the Disaster Management Cycle as the basic framework.
5. Give recommendations on the best way forward to sustain and/or to improve the progress and impact of the CMDRR programme in 2012 – 2015 (looking at implementation, knowledge management, lobby & advocacy, collaboration with other stakeholders, and fundraising possibilities), for communities, partner organisations and Cordaid.

Partners / other actors to focus on in the research



The Cordaid CMDRR partner organisations that should be included in the research are:

- El Salvador: **partners:** ACUA (Asociación Comunitaria por el Agua y la Agricultura); Caritas Chalatenango; UNES (Unidad Ecológica Salvadoreña) and 'Foro del Agua' (a network organization for political influence on water legislation).
- Honduras: partners: Caritas Honduras (national office); Caritas Santa Rosa de Copán (diocese).
- Guatemala: partners: Caritas Zacapa (part of Cordaid 'Partners for Resilience' programme now).

A list of projects of those partners supported by Cordaid, and further details on those projects (project areas, activities, number of communities, etc.) will be provided to the consultant soon.

Cordaid's **other** key stakeholders for the CMDRR programmes in Central America are ... (JHA to fill in) - e.g. local / national government, donors (ECHO ?), other NGO's, ... Those should be contacted and involved in the research also.

ASPRODE will be the guiding organization to facilitate the work of the researcher, link him / her with the relevant partner organizations (-> communities) and other stakeholders to be involved, and to assist the researcher in logistical arrangements (e.g. hiring of transport).

Research method

In general, the impact study should use a participatory approach, in which the CMDRR communities (local leaders, CMDRR committees, general population), the Cordaid CMDRR partners (directors, field staff), and other relevant stakeholders (e.g. local government, other NGO's, COPECO in Honduras) should be involved.

The key method for the impact study will be as follows:

In the preparation phase:

- to read documentation on the CMDRR approach of Cordaid, on the CMDRR projects of the partner organisations, and other relevant DRR information;
- to formulate guiding questions for the data collection on the above research questions.

In the implementation phase:

- to gather both quantitative and qualitative data on the research questions mentioned above, from selected communities, partner organisations and other stakeholders (e.g. local government);
- to analyze the obtained information, in order to answer the above research questions;
- To write a draft research report, and share this report with CORDAID and ASPRODE for their comments, questions and feedback.

In the final phase:

- To discuss the feedback with CORDAID and ASPRODE, and to adjust the report where relevant.
- To submit the final report to CORDAID and ASPRODE.
- To contribute to / participate in a feedback session on the impact study findings, conclusions and recommendations, to be held with the partner organisations and other key DRR stakeholders.



The consultant should be present during the Cordaid / ASPRODE Learning & Evaluation workshop to be held on 31 May and 1 June in San Salvador, to get to know the CMDRR partners and programme). Cordaid staff will also be present during this workshop.

For the data collection, selected communities, partners and possible other stakeholders in all 3 CMDRR focus countries (El Salvador, Honduras, Guatemala) should be visited and consulted.

Further / *final discussion* on the Terms of Reference should be done in San Salvador on 30 May and/or 4 - 5 June in the evening, with the consultant, Cordaid staff and ASPRODE.

Time schedule and Final product

Proposed time schedule, and estimated no. of working days:

- Preparation phase: end of May en first half of June; about 3 - 4 working days
- Implementation phase: second half of June and month of July; about 16 - 18 working days (8 - 9 days for data collection and 8 - 9 days for analysis and report writing)
- Final phase: month of August; about 3 - 4 working days

For the total impact study, a number of 22 - 26 working days is foreseen.

The final products by the consultant will be:

- A draft report on the impact study, available as a digital copy (word document) to Cordaid and ASPRODE by 1st of August 2012;
- A final research report, available as a digital copy and ready for publication (word document), ready by half of September 2012 at the latest.

Both the draft report and the final report should have a maximum of 25 - 30 pages (without counting the annexes).

The report should have the following content: title page, content, executive summary, main text of the report, sources used, annexes.

The main text of the report should include chapters on: research methodology (incl. brief info. on participants in the process); key findings - focusing on the general and the specific research questions; conclusions and recommendations.

In the annexes, the list of people (communities, organisations) visited for data collection, the guiding questions used for the research, and other additional information should be given.

MLO, 17/5/2012

ANEXO 2: COMUNIDADES VISITADAS.

Pais	Organización	Comunidades visitadas
El Salvador	Caritas Chalatenango	Sta. Rita El Cimarrón El Nisperal Sunapa Jóvenes en taller de capacitación
	ACUA	La Ceiba El Corozal Las Palmeras Los Peña
Guatemala	Caritas Zacapa	Lantiquin Sunzapote Cerro de Piedra Plan de la Cruz
Honduras	Caritas Santa Rosa	Misiora Cementería San José Quelacasque

ANEXO 3: AMENAZAS Y ACCIONES EN LAS COMUNIDADES

Comunidad	Amenazas	Acciones RRD	Otras acciones	Comentarios
GUATEMALA- CARITAS ZACAPA				
Lantiquin	Reducción de agua de las vertientes, Deforestación, Sequía, una parte de la comunidad no tenía Agua, escasez de agua en 2 barrios, Minería, Canal Tecnológico, contaminación del agua.	Protección de fuente de agua, Reforestación, Ampliación del Sistema de distribución del agua, cloración de ésta. Mejora la salud.	Compra del terreno de la Fuente de Agua, Construcción de pilas, cajas distribuidoras. Incorporación de rastrojos,	Es una comunidad muy bien organizada, con sus reglamentos y comisión de vigilancia. Aporte tripartito: comunidad, Cáritas y Municipalidad. Han tenido apoyo de la Unidad de Salud de Jocotán.

Comunidad	Amenazas	Acciones RRD	Otras acciones	Comentarios
Cerco de Piedra	Crecimiento del cauce del río, deslave del cerro, hundimiento del terreno, Sistema de agua obsoleto, no acceso al agua.		Reforestación-vivero (600) Huerto escolar	Municipalidad interesada, pero sin invertir. No han elaborado presupuesto. Bordas con sacos en el río?
Sunzapote	Escasez de agua,	Reforestación-vivero (37,000 árboles en 7 años)	Siembra de hortalizas. Vivero. En proyección, un comité Conred	Hace falta proteger la fuente de agua. Falta el plan y el presupuesto.
Plan de la Cruz	Sistema de agua obsoleto (son varios kilómetros de tubería). Inundaciones. Sequías	Reforestación de la vertiente- Vivero,	Aboneras, siembra de cebolla, culantro, yerbabuena	No han elaborado presupuesto. Dificultades con los pasos en la fuente de agua. Comunidad bien organizada.
HONDURAS- CARITAS SANTA ROSA				
San José Quelacasque	Acceso al agua Renovación del sistema de agua Deslizamientos Comité de emergencia. SAT	Detuvieron la construcción de la represa, en alianza con la municipalidad. Construcción de 2 Puentes. Construcción de calle de acceso (compra del terreno) Viveros/ Construcción de 45 letrinas, en proceso construcción de pilas familiares.	Aprendieron a hacer barreras vivas y muertas. Técnicas agrícolas para mejorar la tierra. Tienen plan de manejo forestal. Rehabilitación de la escuela. Programa AINC (preparación de alimentos con plantas), cuidado y peso de los niños.	Comunidad muy activa, con participación masiva. Comisión de seguimiento activa. Han llegado a acuerdos con la comunidad Canoa.
Misiora	Deslizamientos, Acceso a agua, Contaminación de agua. Pérdida de cultivos. Basurero.	Reforestación Construcción de pilas y letrinas. Apertura de calle.	Caja rural (crédito)	Hay varias ongs actuando en la comunidad. Se identifican como comités según el proyecto.

Comunidad	Amenazas	Acciones RRD	Otras acciones	Comentarios
Cementerera	Deslizamientos. Acceso al agua Contaminación por aguas mieles	En proceso de construcción de letrinas y pilas Reforestación de la fuente de agua.	Caja rural (crédito) Hay comité de jóvenes.	Cambio Junta Directiva. No cercaron la fuente de agua, por problemas con propietarios. Actualizan los análisis de riesgo y los planes comunitarios.
EL SALVADOR- ACUA				
Las Palmeras	Deslizamientos, ruptura de calle. Pérdida de cultivos por exceso de lluvias y/o sequías. Vientos fuertes. Quemas.	Producción de abonos orgánicos, siembra de hortalizas. Reforestación.	Comunidad atendida por Dipecho, se fortalecieron las brigadas	Contactar con Protección Civil. Están en contacto con la parroquia. En problemas con el alcalde por defender sus derechos. No se continuó con la agricultura sostenible. Botiquín.
La Ceiba	Escasez de agua. Deslizamientos. Pérdida de cultivos por exceso de lluvias y/o sequías.	Reforestación de fuente de agua, aseQUIAS, elaboración de abonos, huertos. Barreras vivas y barreras muertas.	Comunidad fue atendida por Dipecho. ACUA ha dado seguimiento. Intervida ha construido 5 pilas de captación de agua.	La calle es mala y tiene riesgo de cortarse, con las lluvias. Conectar los radios comunitarios con Protección Civil. Proteger las fuentes de agua, que pueden quedar soterradas.
Los Peña	Desbordamiento del río (Inundación) deslizamientos. Pérdida de cultivos por exceso de lluvias y/o sequía. Ruptura de la calle, es un riesgo.	Viveros- reforestación Cuido y vigilancia del Río. Abono orgánico, hortalizas. Huerto escolar	Comunidad fue parte de un Dipecho. Se dió seguimiento a los comités de Gestion de Riesgo.	Mantener relación con Protección Civil. Identificar cómo darle seguimiento al proceso. Pidieron seguimiento al proceso.
El Corozal	Inundaciones, deslizamientos, Quedar aislados. Pérdida de cultivos por exceso de lluvias y/o sequías			Relación con Protección civil. Radios comunitarios.

Comunidad	Amenazas	Acciones RRD	Otras acciones	Comentarios
EL SALVADOR- CARITAS CHALATENANGO				
Sta. Rita El Cimarrón	Escasez de agua. Fuente de agua sin protección. Fuentes de agua privadas Calle en riesgo de cortarse.	Quemas han disminuido. Amenaza de la represa.	Biofiltros, Abono orgánico, micro organismos, huertos caseros	Diferencias políticas. Hay presencia y trabajo de otras ongs. Jóvenes muy activos en video
Sunapa	Contaminación del agua, deforestación, escasez de agua en verano.	Agricultura sostenible, experiencia peces. Reforestación.	Elaboración de medicina natural, shampoo, jabón. Abono orgánico.	
El Nisperal	Contaminación del agua Escasez del agua. Deforestación Recolección de basura.	Campaña de recolección de basura.	Elaboración de collares y otras artesanías.	La mayor parte son muy jóvenes. No han tenido experiencia en video.

ANEXO 4. FACILITADORES Y PERSONAS ENTREVISTADAS

Equipo de Cáritas Chalatenango

Eberto Domínguez
Emérita Ramírez
Claribel Landaverde
Pedro Santamaría
Jesús Gutiérrez

Equipo de Caritas Guatemala

Christian Domínguez
Nery Perez
Carlos Luis Franco
Selvin Jarquin
Matilde Cortez
Carlos Durán

Asprode

Arnulfo Ayala
Xenia Marroquín
Claudia Zaldaña
Alicia Alvarado

OTROS ACTORES ENTREVISTADOS:

Equipo de ACUA:

René González
Ernesto Beltrán
Luis Romero
Francisco Castillo

Equipo de Caritas Sta. Rosa de Copan.

José Santos Romero
Jimmy Sanabria
Lili Aguilar
Juan Donagli
Ervin Serrano
Christian Cáceres

Javier Ortiz- alcalde Cabañas,
Guatemala
José Ramón Ávila-
Director Ejecutivo de Asonog
José Ramiro Lara Zavala- Asonog
Omar Alejandro Lagos-
Subcomisionado departamental de
Copeco.

ANEXO 5. ORGANIZACIONES COPARTES

Las organizaciones copartes en el programa GCRRD son:

Cáritas Santa Rosa-Honduras	Es parte de la Pastoral social de Caritas de Honduras, en la diócesis de Santa Rosa de Copán. Es parte de la Conferencia Episcopal, fundada en 1959 para fomentar la vivencia de la caridad según los criterios del Evangelio y los principios de la enseñanza Social de la Iglesia. La Pastoral Social/Cáritas a la luz del Evangelio y de la Doctrina Social de la Iglesia, acompaña a hombres y mujeres en la transformación de las realidades de exclusión e inequidad que existe en nuestros países, para construir juntos, comunidades y sociedades justas, fraternas y solidarias en armonía con la creación, signo del Reino de Dios. Inicia el trabajo de GR en el 2007, en dos comunidades (Misiora y Cementera) del municipio de Lepaera y una San José Quelacasque del municipio de Gracias. En el 2008, aplican la metodología GCRRD, hacen sus mapas de riesgo, elaboran los planes de contingencia y de desarrollo. Actualmente ha extendido el trabajo a 7 comunidades en 4 municipios.
Cáritas Zacapa-Guatemala	Es un organismo de Cáritas Guatemala para la diócesis de Zacapa, que cubre la proyección social de la Iglesia Católica, anima y promueve la acción de la Caridad en la sociedad. Promueve una cultura de de solidaridad y de participación en procesos de cambio desde la acción local, a partir de la educación y formación de la conciencia crítica, pequeñas iniciativas económicas, defensa de la tierra y los bienes públicos y la gestión comunitaria de reducción de riesgo a desastres. Inició el trabajo con la metodología GCRRD en el 2010 en 4 comunidades: dos del municipio de Camotán (Lantiquin y El Volcán), una de Concepción Las Minas (Rodeo El Espino) del departamento de Chiquimula y una del municipio de Cabañas departamento de Zacapa (El Arenal). A partir de 2011 se trabaja con 7 comunidades más en el municipio de Cabañas. Actualmente forma parte del programa "Socios para la resiliencia" coordinando con otras organizaciones.
Cáritas Chalatenango-El Salvador	Es el organismo de pastoral social de la Diócesis de Chalatenango y como miembro de Caritas de El Salvador, se encarga de animar, coordinar, promover y gestionar la práctica de la Caridad organizada de la Iglesia Católica. Su objetivo es promover integralmente a la persona humana frente a una realidad de pobreza, vulnerabilidad y exclusión, para que alcance condiciones de vida digna,



	así como promover la formación de la conciencia crítica del personal institucional, agentes de pastoral y la sociedad chalateca en general a partir del análisis de la realidad y de la Doctrina Social de la Iglesia. Inicia con la metodología GCRRD en el año 2008, con 5 comunidades. Una evaluación externa de Misereor en el 2010, recomendó extender la metodología GCRRD a los otros programas. Ampliaron la aplicación a otras 9 comunidades financiadas por Misereor y en el 2012, tienen 18 con Misereor/ Cordaid. Son miembros asociados del Foro del Agua.
ACUA	Asociación comunitaria Unida por el Agua y la Agricultura. Es una organización no gubernamental, fundada en 2006. Aplica un enfoque integral, popular y equitativo en la gestión alternativa de territorios, acompañando a poblaciones vulneradas y empobrecidas en el proceso de auto potenciación de sus capacidades políticas, económicas, sociales y ambientales, contribuyendo a mejorar su calidad de vida, mediante un proceso continuo de iniciativas solidarias en materia de recursos hídricos, seguridad y soberanía alimentaria. Desarrolla tres programas: Agricultura sostenible, Gestión sustentable de recursos hídricos, Gestión de riesgos y cambio climático. Promueven eco-tecnologías aplicadas al agua (biofiltros, captación de agua lluvia), trabajo con microorganismos, la semilla nativa, entre otros. Comenzó a trabajar con la metodología GCRRD, en 6 comunidades del municipio de Santa Isabel Ixhuatán y fueron ampliando a completar las 10 comunidades. Presentaron en el 2011, un Plan director del agua, que contiene un diagnóstico de vulnerabilidad hídrica en la zona, ubicación de áreas de recarga hídrica, áreas a reforestar, y propuestas de ordenanzas municipales. Son miembros activos en el Foro del Agua y forman parte del Comité coordinador.
UNES	Unidad Ecológica Salvadoreña. Es una Federación de ONGs que lucha por la protección y conservación del medio ambiente en El Salvador y en el ámbito regional. Es una organización de segundo grado, formada por 32 organizaciones ambientalistas, universidades y organizaciones de desarrollo. Sus Estatutos fueron aprobados en 1992 y la personería jurídica en junio de 1998. Se han especializado y son fuertes en la incidencia, a nivel municipal, nacional y regional. Han promovido y propuesto a la Asamblea Legislativa varias iniciativas de ley, en Gestión de Riesgos, Ordenamiento Territorial, Agua, entre otras. Aborda la sustentabilidad de los bienes comunes, entre ellos el Agua, gestión del riesgo, cambio climático, ordenamiento territorial, entre otras, realizando diversos estudios científicos sobre ellos.

	Su fortaleza es la participación en redes para la incidencia en políticas públicas, presentando propuestas de ley, y cubriendo el lobby, la denuncia, entre otros. Son miembros de la Mesa Permanente de Gestion de Riesgos (MPGR) y del Foro del Agua, en el comité coordinador. En el 2008 participaron en el taller de GCRRD. Han sido muy activos en el uso del video comunitario, especialmente con jóvenes y niñas y niños, en diferentes zonas del país, y cuentan con una valiosa colección de videos comunitarios e institucionales. A partir del 2010, adoptan el enfoque de GCRRD en su trabajo. En el 2012 aplican la metodología en 3 comunidades de Ahuachapán. Son muy activos en el pool de trainers.
ASPRODE	Es una Asociación Salvadoreña sin fines de lucro, creada en 1999 para la ejecución de proyectos y programas, especialmente de tipo regional centroamericano y para brindar servicios profesionales de consultoría y capacitación a agencias de cooperación internacional e instituciones nacionales y regionales públicas o privadas, que ejecutan proyectos y programas de desarrollo, en función de asegurar el logro de sus objetivos institucionales y el desarrollo integral de su población meta. Asume la coordinación del programa regional de GCRRD, el seguimiento y monitoreo del mismo, así como el acompañamiento y asesoría técnica a las organizaciones copartes. En alianza con la UNES, han dinamizado el Foro del Agua y son miembros del comité coordinador. Son un referente en la región para la metodología GCRRD, el uso del video comunitario como herramienta RRD y coordinan el Pool de trainers, que son productos y logros importantes del programa regional.

ANEXO 6- UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS COPARTES.



ANEXO 7- PROGRAMA Y PROYECTOS

PROGRAMA GESTIÓN COMUNITARIA DE REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN CENTROAMÉRICA

Referencia	Proyectos	Período	Comentario
600/10182	Proyecto Regional; "Reducción de riesgos en Centro América"	Agosto 2007/Febrero 2008	El proyecto fue reformulado y aprobado para 3 años. Se ejecutó sólo 7 meses : Cáritas Sta. Rosa, Cáritas Chalate, Asprode, Unes. En la reformulación no aparece Guatemala
200/10062	Proyecto regional Reducción de Riesgos en Centro América Video (1 año)	Marzo 2008 a Feb.2011 Junio 2008 a Mayo 2009	Arranca la metodología GCRRD. Esta es reformulación del anterior, modificando sobre todo el componente regional. Hay una adenda, que reduce el periodo a dic. 2010.
200/10072	Mira mi lente, veamos lo que yo veo. Mi comunidad más segura. Mi gente mejor preparada.	Junio 2009 a Mayo 2011	Ejecutor Humanitarian Production
218/10039	Reducción de la vulnerabilidad social y ambiental de comunidades rurales y suburbanas del municipio de Sta. Isabel Ixhualán	Sept. 2008 a Agosto 2011	Ejecutor ACUA. Con una adenda se amplió a Dic. 2011
104784	Proyecto Regional: "Fortalecimiento de capacidades para la RRD en Centro América"	Enero- Dic. 2011	ASPRODE, Caritas Sta. Rosa, Caritas Chalatenango, Foro del Agua
105179	Fortalecimiento del pool de trainers para GCRRD	Enero- Dic. 2011	ASPRODE- Pool de trainers.
105554	Alianza para la resiliencia	2011-2014	Caritas Zacapa.
106608	Defensa de la vida y patrimonio natural	Inició en Dic. 2011	Madre Selva, JPIC ⁸ en Guatemala, Ceicom, ASPRODE
106610	Gestión mejorada de ecosistemas	Inició en Dic. 2011	ACUA - ASPRODE
106611	Calidad mejorada del agua Sta. Rosa de Copán	Inició en Dic. 2011	Cáritas Sta. Rosa de Copán



ANEXO 7- LANTIQUEÍN

La aldea Lantiquéin pertenece al municipio de Camotán, departamento de Chiquimula, República de Guatemala. Es una entidad de raza indígena, descendiente de la etnia Chortí, su dialecto nativo se perdió con los años, ahora únicamente hablan el español.

La aldea se localiza a 3 kilómetros al lado sur del municipio de Camotán, con una buena carretera de tierra, agua potable y luz. La iglesia está en el centro del pueblo.

Su población aproximada es de 1617 habitantes (837 mujeres y 780 hombres), mayoritariamente joven, en un total de 315 familias, con un promedio de 5 a 9 miembros por familia. Viven de las actividades agrícolas (siembra de frijol negro, maíz y maicillo), algunos pocos ejercen trabajos de albañilería o salen a trabajar a Comitán. Es una comunidad muy organizada. Tienen un comité pro-mejoramiento, de desarrollo local. Han contado con el apoyo de la Unidad de Salud de Jocotán, pues antes tenían unas cantareras, era agua pública, desde donde llegaban a abastecerse las familias.

Un problema era que había 180 familias que no tenían agua y por ello, se plantearon un nuevo proyecto de ampliación del sistema de agua, donde tuvieron el apoyo de Cáritas. Cada familia aportó Q 200 como un fondo de contrapartida. Había dos barrios de la comunidad que tenían escasez de agua y ya había sido reparado varias veces (6 reparaciones) y esta situación se solventaba con la ampliación del sistema de agua y con la nueva fuente.

Hicieron cambios en el sistema de organización, que ahora son comité de Desarrollo Local. Un logro importante ha sido la legalización del comité, como Comité Mendoza, con el nombre de uno de los líderes tradicionales y más activos. Se le puso su nombre, como un reconocimiento a la labor que desarrolla y ha desarrollado. Este comité cuenta con personería jurídica.

Este comité administra los recursos que las familias pagan por el agua, Q 2.50 mensuales o Q.30 al año. De este monto pagan el fontanero, por los días que trabaja (Q. 40/día) y compran los materiales necesarios para el mantenimiento y reparación del sistema de agua.

Tenían también problemas con las fuentes de agua, una de ellas (El Carrizal), se destruyó en 1999, con el invierno, lo que les sucedía de manera repetitiva cada invierno. Tenían también la vertiente de El Pericón, pero el caudal no era suficiente para el abastecimiento de la aldea.

Veían el riesgo de enfermedades. Entonces, decidieron buscar una nueva vertiente, ubicada a 1.5 -2 kms. Y lograron comprarla. Esta compra está legalizada e inscrita como propiedad de la comunidad. El trabajo no ha sido fácil, tuvieron que conseguir el dinero para comprar la vertiente, negociar con los dueños de los terrenos por donde pasa la tubería, buscar el aval de la municipalidad, organizar el trabajo de los grupos, legalizar e inscribir la propiedad, entre otros.

La comunidad decidió que cada familia trabajaría 18 días en la construcción del sistema, lo que hace un total de 4.032 jornales, con un valor estimado de Q201,600. Trabajaron en grupos de 35 personas durante los 6 días de la semana, por un periodo de 6 meses. Había un coordinador de grupo, que llevaba registro de los asistentes.



La comunidad es un modelo en términos de organización y en la protección de la fuente de agua. El sistema de agua es bastante completo: la fuente de agua está muy bien protegida, con una caja en el nacimiento y otras cajas de distribución. Construyeron allí también unos 5 lavaderos para ayudar a la comunidad cercana y cuidar la fuente de agua. Cada caja tiene su tapadera fuerte, con un sistema de candado, de manera que sólo el encargado puede abrirla. Construyeron 4 tanques de almacenamiento y aprovecharon los ramales que ya estaban. Llegar a la fuente de agua toma unos 40 minutos en cuesta hacia arriba. Graficando el esfuerzo: *"A puro mecapan⁹ jalábamos la arena y los materiales, al principio éramos sólo 5 personas. Despacio es que se va haciendo la unidad"* (Ángel María Interiano)

La comunidad ha desarrollado sus reglamentos internos, tienen su propia contabilidad y funciona una comisión de vigilancia (20 personas), con la función de autorizar los gastos que hay que hacer, que conoce de los presupuestos, de las reparaciones, que pagan al fontanero, son testigos de que los gastos son reales y dan informes de tesorería al resto de la comunidad. Todo está bien documentado. *"Es un modelo de la comisión de vigilancia, que no es sólo para ver cómo se mueve la directiva, sino también para asignar el trabajo: hacer compras, elaborar tarimas u otra cosa que se necesite"* (Ángel María Interiano)

Identificaron las amenazas de la comunidad, como la falta de agua, ocasionada por la sequía y la deforestación, así como la disminución del caudal de las fuentes de agua y la contaminación de éstas. Durante el proceso mejoraron y fortalecieron su organización, que es uno de los logros.

"La organización hace la fuerza. Muchos salen a trabajar fuera, pero lo más difícil se hace entre todos. Así hemos logrado ampliar el sistema de agua y proteger las fuentes" (Camillo García)

Hubo 15 jóvenes que participaron en los talleres de video, pero no tienen cámara. *"Todos aprendieron, tenían temor a expresarse, pero se les ha quitado el miedo, ahora hablan"* (Francisco Ramírez)

Han sido visitados por miembros de otras comunidades, a los que han podido explicar su forma de trabajo y que han conocido del sistema de protección y distribución del agua. En la comunidad también hay un CODEL, que ven como extensión de la municipalidad, (el alcalde auxiliar es electo en la comunidad), pero muchas veces se encuentra partidizado.

Plantean que han tenido algunas dificultades por diferencias, ej. Querían mover el muro de la escuela y tomar una parte de la ya estrecha calle, a lo que se opusieron. Trabajan en forma conjunta la comunidad, la iglesia y cuando pueden, la municipalidad.

A nivel municipal, participan también en un Comité Regional, comité regional, conformado por 5 ó 6 comunidades. En total son 20 regiones en la zona.

"Con este proceso, se perdió el temor a participar, aprendimos a escuchar las ideas de los otros, a buscar la cooperación de todos. También aprendimos nuevas técnicas de mantenimiento, como por ejemplo instalar válvulas de aire, para revisar el funcionamiento. Hoy tenemos capacidad de hacer otras gestiones." (Ángel María Interiano)

9 Sistema de carga que utiliza un canasto y se sostiene hacia atrás en los hombros, espalda o frente.



ANEXO 9- CASERIO LOS PEÑA- CANTÓN ACACHAPA, SONSONATE

El caserío se encuentra a unos 15-20 kms de Santa Isabel Ishuatán, con una calle de acceso muy dañada, aunque es relativamente nueva, está destruida en algunos puntos y es posible que a medida que avance el invierno, queden aislados. Viven allí 40 familias, dedicadas totalmente a las labores agrícolas. Tienen un espacio físico habilitado para consulta médica, que se da una vez a la semana.

Desde hace 15 años tienen conformado un comité de medio ambiente, junto con Los Encuentros y Las Palmeras, que son comunidades cercanas, para el cuidado y vigilancia de la pesca en el río. (70-80 personas). Están en comunicación permanente con la PNC¹⁰ para las situaciones de emergencia y cuando han capturado a personas que están pescando con veneno (envenenan el agua y salen los pescados y camarón muertos), los que llevan a la venta. Consideran que el río es un medio de vida para la comunidad, y protegen y reforestan su cuenca. Son parte de una ADESCO¹¹ que comprende 13 caseríos, con dos representantes por caserío, por lo que no se sienten muy representados. Además, consideran que la ADESCO, es manejada por intereses partidarios del Alcalde. Por razones legales, no podrían conformar otra ADESCO, sino que tendrían que legalizar el Comité de Medio Ambiente u otro.

La comunidad hizo su análisis de riesgos, desarrolló su plan de contingencia y su plan de desarrollo. Dado que había existido un proyecto de Dipecho anterior con la Cruz Roja, no hicieron cambios en las brigadas que éste había creado, pero afinaron el funcionamiento de éstas y sus roles en una situación de emergencia. Sin embargo, plantean que el proceso desarrollado con la metodología GCRRD, fue amplio y participó toda la comunidad. Están gestionando los proyectos de luz eléctrica y de agua potable.

A partir del proyecto, identificaron que había viviendas en riesgo y establecieron las rutas de evacuación. Han planteado la necesidad de tener una Junta Directiva solo para el caserío, legalizada como Comité Ambiental u otro.

Tienen un alto nivel de conciencia ambiental, y ven la problemática ambiental de manera amplia, no sólo la siembra de árboles, prohibir la tala de éstos, sino que consideran urgente contar con una ordenanza municipal, porque aunque ellos están vigilantes de que no se talen los árboles, muchas veces, es la alcaldía la que ha dado el permiso de hacerlo. Tienen un plan con la parroquia en este sentido. *"El medio ambiente nos afecta a todos, no sólo a un grupo o a una familia"*(Daniel Alfaro).

A nivel organizativo tienen varias instancias: el comité escolar (con personería jurídica), funciona también como una Junta Directiva. En esta comunidad, la participación de las mujeres parece ser mayoritaria en relación a los hombres.

"La agricultura es un riesgo. Los inviernos nos amenazan porque dependemos de la agricultura y si se pierde, eso es un riesgo"(Victoria Merino).

10 Policía Nacional Civil.

11 Asociación de Desarrollo Comunal



"Nosotros dependemos de la agricultura, para subsistir, Las cosas no son como quisiéramos, las necesidades son grandes y no hay proyectos como en otras comunidades" (Elmer Castillo)

En la tormenta 12-E quedaron aislados porque se rompió la calle. Perdieron los cultivos (frijol principalmente). Hicieron simulacros de situaciones de emergencia, conocen qué es el riesgo y qué medidas tomar. Sin embargo, les hace falta que se dé seguimiento, plantean también que les hace falta equipamiento (botas, capas y otras herramientas para la Gestión de Riesgo), aunque tienen algunas herramientas (3 machetes) No cuentan con radios de comunicación.

Han documentado en video los cultivos y la situación del nacimiento de agua. Algunos jóvenes participaron en un par de talleres, pero no le han dado continuidad. Han mejorado en la organización y han estado utilizando el equipo para el trabajo comunal.

ANEXO 10- SAN JOSE QUELACASQUE- MUNICIPIO DE GRACIAS, DPTO. LEMPIRA

San José Quelacasque es una comunidad rural ubicada a 7 kms de Gracias. Hasta hace poco, la única forma de llegar a la comunidad era a pié, atravesando el río desde la carretera. Actualmente en la comunidad, son 71 viviendas y 366 personas. Llegar a Gracias tomaba 3 horas a pié, ahora tienen dos puentes de hamaca. Todavía no hay servicio de transporte de manera regular, sino que llega un vehículo a comprar productos los días jueves y domingo y lleva a algunas personas que necesitan salir. La comunidad se dedica al cultivo de granos básicos y algunas hortalizas. Algunas mujeres salen a vender a Gracias todos los días.

La comunidad compró una porción de terreno donde construyó una calle, ya que les negaban el paso en terrenos privados.

El proceso de Gestión Comunitaria del riesgo comenzó en el año 2006, ya que había la amenaza de construcción de una represa sobre el río Mejocote, que les inundaría las tierras de siembra del maíz y el frijol. *"Iban a inundar los terrenos donde trabajamos y solo iban a quedar las lomas"*. Con el apoyo de Cáritas y de la alcaldía lograron detener la construcción de la represa.

Es una comunidad bastante unida, que tiene un CODEL (Comisión de emergencia local) y se mantiene en permanente relación con la municipalidad. Han organizado grupos de mujeres y grupos de hombre. *'Es que hemos ido cambiando nuestra vida. No conocíamos las letrinas, sino que hacíamos nuestras necesidades en el monte, peleándonos con los cerdos que estaban sueltos'*

Comenzaron a recibir alimentos de parte de la Iglesia (Cáritas). El terreno es altamente vulnerable, sobre todo a deslizamientos, por las pendientes y la composición del mismo. En el año 2007 comenzaron a utilizar técnicas agrícolas como las barreras vivas y muertas para mejorar las tierras. *"En ese año, aprendimos a hacer vinos, pan de soya."*

En el año 2008, participaron en las capacitaciones y talleres. Asistieron a intercambios de videos comunitarios y fueron a talleres en Lepaera y Santa Rosa. Se hicieron talleres para la educación de la gente (Escuelita popular)



En el año 2009, hicieron un plan de manejo forestal, para protección y cuidado del medio ambiente. Viveros. Sembraron también frutas y protegieron la fuente de agua en los Llanitos.

El agua potable les llega desde una fuente lejana, a 18 kms, y cada vez, estaban recibiendo menos cantidad de agua, por la deforestación de los cerros donde se encuentra la fuente de agua y porque la cañería había acumulado en su interior una buena cantidad de óxido, lo que limitaba la potencia del agua. De manera que tuvieron que cambiar los 18 kms de tubería y construir un nuevo tanque de captación de agua desde donde se distribuye para las casas de la comunidad y la escuela, que ahora cuenta con 6 grados. El agua les llega hoy con el triple de capacidad que la que tenía. *"Teníamos agua una hora cada 8 días y eso, era un gran problema, principalmente para las que tenemos niños, pues no podíamos ni lavar la ropa".*

La construcción del tanque de captación ha sido un trabajo muy difícil, especialmente por las características del terreno, que es poco firme y con muchas pendientes, de manera que tuvieron que llevar a pie todos los materiales de construcción, cargándolos en la espalda y en un terreno hacia arriba, ya que no podían utilizar medios auxiliares, como carretillas u otros. *"A veces subíamos cargando una gran piedra. En esta actividad, se involucró la totalidad de la comunidad, participando hasta los niños de la escuela, llevando los materiales que podían llevar".*

Tanto la construcción de la calle, del tanque de captación y la habilitación y renovación del sistema de abastecimiento de agua, son logros comunitarios de los que se sienten muy orgullosos. Durante el verano, los miembros de la comunidad tienen que caminar hasta la fuente de agua y hacerle llegar agua desde otras fuentes para que pueda abastecer a la comunidad. *"Salimos a las 3 de la mañana y llegamos allá como a las 9 a.m., caminando ligero, son unas 6 horas"*¹²

En el proceso de GCRRD hicieron un análisis de riesgos, siendo éstos la deforestación y los derrumbes. Elaboraron un plan de contingencia y un plan de desarrollo. Este incluía también acciones de incidencia. Una de las prioridades fue la construcción de la carretera, que lograron a partir de gestiones de la comunidad y con el apoyo de la municipalidad. De igual manera, gestionaron 2 puentes de hamaca *"Ya tenemos comunicada la comunidad, podemos salir a Gracias, tuvimos que llegar a acuerdos con la comunidad La Canoa que se oponía"*

Cuentan con una comisión de seguimiento a los proyectos priorizados y coordinan con el Patronato. Han construido también 45 letrinas, tienen el sistema de agua (renovaron la tubería y un nuevo tanque de captación), construyeron la carretera, los 2 puentes de hamaca, están construyendo pilas.

Presentaron el mapa de riesgo, señalando cuáles son las viviendas más vulnerables y han reubicado a 7 familias, que estaban en el área de mayor peligro. Cuentan con planes de rehabilitación de las cuencas principales (Yargualito y Los Llanitos), considerando la reforestación, el control de la erosión y los deslizamientos, así como la concientización sobre otras medidas como la extracción excesiva de leña, la realización de quemas, prohibición de la cacería, entre otras.

Tienen un plan de monitoreo, seguimiento y evaluación, que les sirve para ir planteándose nuevas acciones a realizar, con lo que éste es sumamente dinámico y va incorporando nuevas acciones a partir de los resultados alcanzados.

¹² La geografía de Honduras es de múltiples montañas, sin accesos vehiculares, por lo que para llegar a la fuente de agua tienen que subir y bajar montañas.



ANEXO 11- SANTA RITA EL CIMARRÓN

Santa Rita El Cimarrón es un cantón ubicado al norte del municipio de Nueva Concepción, en la parte occidental del departamento de Chalatenango, en zona montañosa. La calle de acceso es de tierra y hay áreas donde ésta puede romperse por efectos del agua lluvia, lo que dejaría aislados a sus habitantes.

Es una comunidad de 101 familias, que tienen problemas de abastecimiento de agua. Hay una fuente de agua en la comunidad, que no es suficiente para abastecer a la comunidad. Las otras fuentes de agua, se encuentran en propiedades privadas. La zona es agrícola y ganadera, siendo que los propietarios alquilan la tierra para cultivos de granos básicos, de manera que el terreno les queda limpio para cultivo de pastos al año siguiente. Esto lleva a una deforestación cuasi permanente frente a los esfuerzos comunitarios de reforestar áreas y conservar y proteger las fuentes de agua. Además reportan que los ganaderos queman los potreros.

La migración es un fenómeno masivo y frecuente. Y constituye también un riesgo, *“porque antes la gente buscaba como apoyarse unos a otros, y ahora, como reciben remesas, creen que el dinero soluciona todo y se deja de acudir a los vecinos cuando se necesita apoyo”* (Santos...)

Una de las dificultades reportadas, ha sido las diferencias ideológicas y políticas: *“Hablamos con el dueño de los buses sobre el problema de la calle y dijo que no importaba que la calle se rompiera, pero él no iba a colaborar con el alcalde. Y eso, nos afecta a todos, también él se vería afectado si la calle se rompe”* (Jorge Pineda)

La comunidad carece de agua entubada, y la fuente de agua más cercana, que es propiedad de la comunidad, se encuentra ubicada cerca de la cancha de fútbol, 2 ó 3 metros abajo, por lo que las pelotas caen en ella. La fuente tiene una tapa de cemento que le da alguna protección y que está bastante deteriorada. En sus alrededores, se instalan las mujeres que lavan la ropa, lo que realizan sobre algunas piedras planas. La cantidad de basura que se acumula es también grande.

Hay varias iniciativas comunitarias, entre ellas los biofiltros, los huertos caseros, la producción de abonos orgánicos y los microorganismos, producción de verduras, entre otros. Sin embargo, son iniciativas desarrolladas por algunos productores, que han conformado un grupo que se apoya mutuamente y fortalecen sus conocimientos. Santa Rita El Cimarrón identificó sus amenazas relacionadas con la escasez del agua para consumo humano. En el proceso, elaboraron sus planes de contingencia y de desarrollo y abrieron oportunidades de gestión con la alcaldía municipal, a la que han presentado una propuesta de ordenanza municipal y con otros actores a nivel local (hablan de paneles solares, producción de nuevas variedades de alimentos, construcción de letrinas, reducción del uso de químicos en la agricultura, de gestiones relacionadas con salud, de la legalización de la organización como cambios importantes en la comunidad).

La organización generada a partir del proyecto, es muy activa y ha ampliado sus relaciones hacia la municipalidad, unidad de salud, otras ongs y otros organismos (han presentado el proyecto del agua al Fonaes¹³, por ej. Han contado con el apoyo de la UCA para los aforos, entre otros).

“Es que ahora la diferencia es que nosotros somos los patrones, los que decidimos, vemos por nuestros derechos. Antes solo nos decían no hay dinero y hasta allí llegábamos. Ahora sabemos cuánto es el fondo Fodes¹⁴ que recibe la alcaldía y allí estamos pendiente de meter nuestros proyectos y propuestas” (Jorge Pineda)

13 Fondo Ambiental de El Salvador, institución gubernamental.

14 Es un fondo que el gobierno central, por ley, canaliza a las municipalidades como parte de los planes de descentralización.



Consideran que el proceso, les ayudó a mejorar la organización, a lograr la participación de todos, y que lo más importante ha sido el hecho de *"Es que nos ha enseñado a cómo organizarnos, nos ha abierto los ojos, ahora ponemos nosotros las prioridades"*(Nicolasa Lemus)

Ahora, Protección Civil está en contacto con ellos. Los jóvenes han sido también parte activa en este proceso, se han entusiasmado con el video comunitario y son ahora, facilitadores para otras comunidades. Han además, fortalecido el grupo de teatro, y están re-estructurando el comité de salud.

Están en pláticas y negociaciones con los dueños de las fuentes de agua, para considerar opciones alternativas a la escasez. Están preocupados por la posible construcción de la Presa de El Cimarrón, que les afectaría directamente en el agua.

Están dando seguimiento al plan de trabajo y se reúnen de manera permanente.