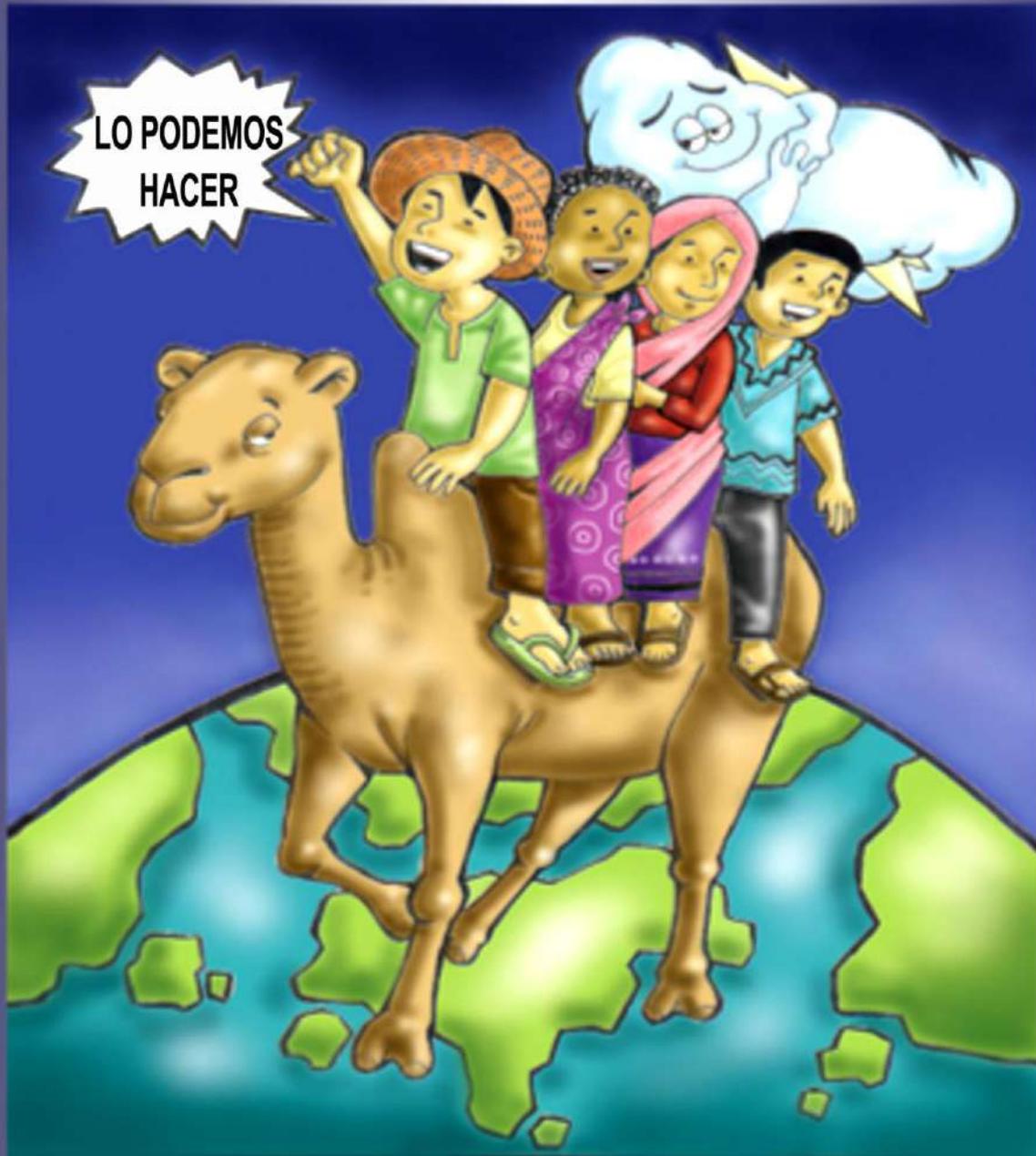


MEMORA DE CURSO
IMPARTIDO EN EL SALVADRO DEL 7 AL 16 DE JULIO 2008

Construyendo Comunidades Resilientes

Curso sobre Gestión Comunitaria de Reducción
de Riesgo de Desastres Julio de 2008



| CONTENIDO | Página |
|--|---|
| INTRODUCCION | |
| I OBJETIVOS DE APRENDISAJE | |
| II METODOLOGÍA GENERAL | |
| III. DESARROLLO DIARIO DE LAS JORNADAS | |
| IV. REFLEXION SOBRE LOS 9 DÍAS | |
| V. EVALUACIÓN DEL CURSO | |
| | |
| ANEXOS EN ARCHIVOS ADJUNTOS. | |
| Anexo 1. | Curso Regional Gestión comunitaria de reducción de riesgo de desastre, programa de actividades del curso y formato de diario personal |
| Anexo 2. | Rol de equipos gerenciales |
| Anexo 3. | Listado de participantes al Curso Regional |
| Anexo 4. | Terminología y definición de GD / RRD |
| Anexo 5. | Cuento de la mariposa |
| Anexo 6. | Presentación del modelo Andes Durante Despues |
| Anexo 7. | Evaluación de vulnerabilidades, capacidades y riesgo. Casos ACUA, CARITAS Y UNES |
| Anexo 8. | Video de Recorrido por la comunidad |
| Anexo 9. | Video Actuación El Bolo |
| Anexo 10. | Video Grupo 2 trabajando herramientas |
| Anexo 11. | Video grupo 3 trabajando herramientas |
| Anexo 12. | Video Presentación facilitadores Signal Studio |
| Anexo 12A. | Video Grupo de caritas en entrevista para video |
| Anexo 13 | Practica guiada de campo, parte I |
| Anexo 14A | Informe de caritas días 5 al 7 Comunidad Los Chilamates |
| Anexo 14B | Presentación Evaluación Comunitaria de Amenazas |
| Anexo 14C | Nivel de vulnerabilidad |
| Anexo 15A | Informe de ACUA días 5 al 7 Comunidad el Charcón |
| Anexo 15B | Presentación Evaluacion Comunitaria de Amenazas |
| Anexo 15C | Nivel de vulnerabilidad |
| Anexo 16 | Informe de la practica comunitaria de campo UNES |
| Anexo 17 | Ejercicios 1 y 2 San Lorenzo |
| Anexo 18 | Presentación de RRD y Cambio climático |
| Anexo 19 | Evaluación individual y colectiva ACUA |
| Anexo 20 | Plan comunitario ACUA |
| Anexo 21 | Evaluación del curso GCRRD y plan comunitario CARITAS |
| Anexo 22 | Evaluación del curso GCRRD y plan de UNES |
| Anexo 23 | Fotos y videos del desarrollo del curso GCRRD |

I OBJETIVOS DE APRENDIZAJE.

Este curso de 10 días está diseñado para aumentar la habilidad de los aprendices para facilitar procesos de Gestión Comunitaria de Reducción de Riesgo de Desastres. Al final de los diez días, los participantes habrán:

- Desarrollado un entendimiento compartido de conceptos, principios y prácticas de Gestión de Desastres/ Reducción de Riesgos de Desastres.
- Captadas lecciones aprendidas de los procesos de Gestión Comunitaria de Reducción de Riesgo de Desastres.
- Demostrado el uso de herramientas seleccionadas en la facilitación de evaluación participativa de riesgos (evaluación de amenazas, capacidad y vulnerabilidad) y planificación participativa, monitoreo, evaluación y aprendizaje. (PPMEA);
- Llevado a cabo ejercicio en análisis y evaluación de riesgos a nivel comunitario.
- Desarrollado entendimiento común de planes de reducción de riesgo de desastres.
- Enlistados elementos de una organización comunitaria cohesionada para la reducción de riesgo de desastres.
- Identificado y demostrado el uso de las principales funciones de cámaras, trípodes, micrófonos y otras herramientas.
- Compartido acuerdos sobre definición conceptual de imágenes
- Definido los mensajes de las imágenes capturadas por los participantes.
- Construido una presentación en video sintetizando todo el material capturado durante el día y durante todo el curso.
- Identificado puntos de acción aplicables en zona de trabajo

II METODOLOGÍA GENERAL

En el desarrollo del curso se pudieron distinguir fundamentalmente tres momentos:

1.1. Palabras de bienvenida y presentación del taller

Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo del director de Asprode, Arnulfo Ayala, quien explicó que se trabajaría el tema de Gestión Comunitaria de Reducción de Riesgos de desastres (GCRRD) y a la par el tema del video uso, edición y producción. Explicó, además, que el taller sería participativo y se haría una práctica comunitaria, en donde los participantes se trasladarían a la comunidad a convivir con la gente de la comunidad, dormir en la misma.

El taller durará 10 días, se les invita a estar con mentalidad muy abierta y a participar decididamente en todas las actividades sin prejuicios. “A los adultos nos cuesta jugar, estos 10 días tienen que ser lo más amenos y productivos para todos y todas”

1.2. Metodología de trabajos grupales y plenarias.

El curso se basó en el concepto de “aprendizaje experimental”, la unión entre teoría y práctica. Usando un marco para análisis crítico y aprendizaje, los participantes estuvieron animados se refleja en sus mismas experiencias con los

resultados obtenidos en el desarrollo del curso. El curso siguió una secuencia de flujo de contenidos y reflexiones iterativas.

La síntesis del aprendizaje de los participantes –tanto a nivel individual como grupal- los ayudó a generar conceptos basados en su propio contexto. La auto evaluación y plan de acción elaboró cada participante les ayudó a llevar a cabo sus propios análisis.

El curso usó una variedad de metodologías incluyendo revisión de literatura proporcionada por los facilitadores, ejercicios tanto grupales como individuales, trabajo de campo y prácticas, grupos de trabajos enfocados a tareas específicas, reflexiones en ambiente informal, estudio de caso, juego de roles y uso de video como una herramienta mas para capturar procesos de aprendizaje.

En los trabajos grupales y sus posteriores plenarias, todos los grupos participaron entregando toda su creatividad, entusiasmo y empeño. El aporte de cada uno de los grupos muestra el trabajo y la dedicación que pusieron en el desarrollo de la temática que se les asignaba, los resultados de los trabajos es lo que recoge fundamentalmente este documento.

Se formaron grupos de trabajo por institución y grupos gerenciales, trabajaban de acuerdo a objetivos a alcanzar con la temática a desarrollarse.

1.3. Visitas de campo.

Como parte del desarrollo del curso se realizó una visita de tres días a las comunidades, una comunidad por institución participante. Durante los tres días que se convivió con la gente de la comunidad, se desarrollaron actividades utilizando las herramientas participativas (de GCRRR Y VIDEO) aprendidas en el curso y acordes a las características de la comunidad. En todas las actividades se puso en práctica lo aprendido en el desarrollo del curso.

III. DESARROLLO DIARIO DE LAS JORNADAS

DIA 1, PRIMERA JORNADA DE CAPACITACION.

Fecha 7 de julio 2008

ESTAMOS LISTOS PARA ESTOS DIEZ DIAS DE TALLER?



INSCRIPCION AL CURSO.

En la entrada al salón se realizó la inscripción y la entrega de la carpeta con los materiales del Curso Regional de Reducción de Riesgos de Desastres ([Anexo 1.](#)), conteniendo: la introducción al curso, los objetivos, módulos del curso, metodología de aprendizaje, perfil del participante, programa de actividades del curso y formato de diario personal.

EXPECTATIVAS DEL GRUPO RESPECTO AL TALLER.

En una pieza de papel de diferentes colores los participantes anotan sus expectativas.

RESULTADO

EXPECTATIVAS DEL GRUPO

1. Compartir experiencias, conocer y fortalecer conocimientos sobre GCRRD
2. Aprender y conocer nuevas herramientas metodológicas para la prevención de desastres.
3. Herramientas para sistematizar
4. Fortalecer conocimientos para sistematizar
5. Aprender a prevenir desastres desde la comunidad
6. Ampliar y compartir conocimientos
7. Conocer nuevos elementos de gestión de riesgos
8. Mejorar conocimientos en la gestión comunitaria de riesgos
9. Mejorar en mi trabajo.
10. Fortalecer conocimientos en el tema de gestión de riesgos
11. Adquirir herramientas para mejorar el trabajo en las comunidades
12. Conocer herramientas prácticas para la sistematización del trabajo
13. Aprender metodologías para facilitar el trabajo en las comunidades
14. Conocer la realidad de las comunidades
15. Conocer más sobre GCRR
16. Conocer las herramientas de comunicación para el trabajo comunitario

17. Intercambiar experiencias sobre gestión de riesgos
18. Aprender de los demás y compartir experiencias
19. Conocer técnicas del trabajo comunitario que permitan mejorar la participación del gente
20. Contribuir a la gestión del riesgo de herramientas audiovisuales
21. Conocer y actualizar los conocimientos en la gestión local del riesgo.
22. Intercambiar, conocer y aprender nuevos conocimientos.

FORMACIÓN DE GRUPOS GERENCIALES DE CAPACITACION

Con la dinámica de tarjetas de diferentes colores se trabajó la formación de grupos gerenciales y se les definió el rol diario de cada grupo durante el curso, el cual es apoyar al facilitador y hacer la síntesis del día. [\(Ver Anexo 2\)](#)

RESULTADO

Formación de 5 grupos gerenciales a los que el facilitador les asigna un rol para cada día.

- 1. Verde, día 1 y Diseñar la evaluación** (Ernesto, José Carlos, Luís e Iliana).
- 2. Blanco, día 2 y 9** (Eberto, Walter, Dagoberto, Diego y Marcos)
- 3. Rosado, día 3 y 10** (Ricardo, Víctor, Adán, Arnoldo y Manuel)
- 4. Amarillo, día 4 y ceremonias de clausura** (Alma, Allan, Pedro y Rene Chicas)
- 5. Verde oscuro día 8 y resumen de los 10 días** (Metzi, Neftali, Nelson, Boanerges y Benjamín).

Dinámica lanza la pelota y otro la recibe. El facilitador da las instrucciones: hay un lanzador un receptor, si quiere se lanza o se queda con ella, puede acumular varias pelotas y se le sigue lanzando. Las pelotas son de diferentes colores y el lanzamiento duró alrededor de 5 minutos, fue muy participativo.

RESULTADO.

SENTIMIENTOS DE LOS PARTICIPANTES EN LA DINAMICA

Indeciso, liberado, alegre, temor, incertidumbre, inseguridad, miedo, impotente, confundido, agobio, preocupación, atento, incapacidad, sorpresa, atención

El facilitador pregunta: ¿Como se relaciona esto con el trabajo? logros, incertidumbres, frustración.

Se quiere que en estos 10 días los participantes lancen la pelota bien y que el receptor la reciba muy fácil, esté muy atento, seguro, claro.

Supongan que la pelota es cristal, es la vida de la comunidad, no se puede jugar con ella.

SE ESTABLECIO EL CONTRATO SOCIAL

Todo el grupo participante en el curso dicta las normas y reglas básicas que los guiará durante los 10 días que dure el taller:

RESULTADO:

1. Teléfonos en vibrador o silencio.
2. Puntualidad, respetar horario.
3. Acatar las orientaciones de los equipos gerenciales.
4. Respetar las opiniones de los demás.
5. Buen uso de los recursos.
6. Pedir la palabra al moderador.
7. Participación activa y propositiva de todas las personas.

PRESENTACIÓN DE TODOS LOS ASISTENTES

Se hizo mediante la dinámica de parejas.



RESULTADO

Todos los participantes se presentaron, dijeron nombre y de que institución venían. Listado de participantes al curso regional GCRRD ([Anexo 3](#))

TERMINOLOGIA Y DEFINICIONES DE GD/RRD. ([Anexo 4](#))

Se hace con la dinámica de la hoja de papel. Entrega una hoja a cada uno, unas hojas tiene terminologías y otras definiciones, la dinámica consiste en buscar su pareja, quien tiene el tema y la correspondiente definición.

Hay términos dentro de la **gestión de riesgos de desastres**, también dentro de **gestión de de reducción de riesgos de desastre**, identificar los que corresponden a cada concepto.



RESULTADO.

Los participantes encontraron su pareja, los colocan en el piso para hacer análisis de términos.

En la discusión en torno a las definiciones solo en **Riesgos de desastres**, se confundió con **Alerta**. El resto todo bien.

ESTRUCTURAS DE PODER.

¿Cuales son los criterios que tenemos par decir que es un desastre?, ¿Quien declara que es un desastre? Si es por la afectación de una comunidad o de la vida de la personas.

Hay desastre natural, **NO**. Todo desastre es producto de los humanos, **¿por qué?**

Los desastres ocurren cuando no se pueden manejar los efectos negativos de una amenaza.

Cuando la gente tiene capacidad para enfrentar el desastre, Quien declara que no hay capacidad. Aquí es el estado, instituciones y las Ong's.

ROLES DE LAS DISTINTAS INSTANCIAS

Comunidad, Agencias de Gobierno, Municipalidades. Lo idea es que la comunidad determine el desastre

EL CUENTO DE LA MARIPOSA ([Anexo 5](#)) Se presenta la historia de la mariposa y se hace una reflexión.

RESULTADO

No dejamos que la naturaleza desarrolle sus diferentes manifestaciones

Esa historia la podemos llevar a las comunidades pensando que necesitan nuestra ayuda, como si fueran nuestros hijos o hijas.

Nuestros antepasados indígenas eran expertos en la gestión del riesgo, vivían en armonía con la naturaleza, no debemos querer imponer ni forzar procesos.

EVOLUCIÓN DE LA REDUCCIÓN DE RIEGO DE DESASTRE.

Se desarrolla con la dinámica venta de un producto. Se forman 5 grupos de trabajo.

A cada grupo se le entregan diferentes modelos que será el producto a vender.

Instrucciones:

Se tiene 30 minutos para que estudien, discutan, preparen la estrategia de venta de su producto y lo vendan. En la plenaria tendrán 5 minutos para vender su producto.

RESULTADO

GRUPO N 1. FORMULA DE REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRE.



La capacidad es como la cigarra y la hormiga. La hormiga trabaja y acumula contrario la cigarra, se atiene a la situación. El gobierno trabaja como la cigarra y deja que todo

siga su curso al estilo de mercado. Este enfoque es de reducción de riesgos. Usado por Naciones Unidas y Ong's.

GRUPO N 2 MODELO DE PRESIÓN DE DESASTRE. Y LA LIBERACIÓN DEL DESASTRE. Para entender la vulnerabilidad.



Este grupo trabajo con la idea de pare de sufrir.
El enfoque es de Reducción de Riesgo
El grupo presentó el Modelo de presión del desastre y Liberación del desastre.

GRUPO N 3. CICLO DE LA GESTIÓN DEL DESASTRE.



Este es el modelo mas conocido por las comunidades.
Venden su producto en la comunidad Melara, y les traemos una propuesta: “la gestión del desastre”. En el país solo encontramos respuesta, rehabilitación, reconstrucción, es necesario incorporar otros elementos. El enfoque es Gestión de desastes,

GRUPO N 4. MODELO ANTES-DURANTE-DESPUES

Este grupo lo actuó.
Presentaron la comunidad los vagos y la comunidad los Bertos. ([Anexo 6, Video](#))
El enfoque es Gestión de Desastres.

GRUPO N 5. MODELO DE CONTRACCIÓN Y EXPANSIÓN



En este modelo siempre nos estamos preparando. Es parte de la categoría de gestión del desastre. Es el más avanzado. Este es un modelo que viene de África, y es usado por Cruz Roja Internacional. El enfoque es Gestión de Desastres

De cinco modelos tres son Gestión de Desastres (GD): modelo de antes durante después; modelo de contracción y expansión; modelo continuo de la gestión de desastre.

Y dos del modelo de Reducción de Riesgos de Desastres (RRD): Modelo de presión y liberación del desastre; Formula de reducción de riesgos de desastres.

COMENTARIOS.

- Como trabajadores en las comunidades tenemos que conocer todos los enfoques.
- Cual es el papel de los medios de comunicación y el papel de las comunidades.
- Cual es el papel de estado
- Las ong's manejamos una mezcla de modelos
- La definición de modelo está enfocado en las capacidades y no en las causas estructurales de la vulnerabilidad. Que tipo de capacidades, profundizar en este tema.

AMENAZA-VULNERABILIDAD -CAPACIDAD

Se trabaja en la definición de comunidad, Se hacen 5 grupos de trabajo

RESULTADO

Cada grupo presenta en plenaria el concepto de comunidad.

Grupo 1.

Grupo de personas que establecen vínculos y relaciones sociales, económicas, culturales, políticas en un determinado espacio físico.

Comunidad es la construcción social política y viene dada por su identidad, vínculos comunes, nivel de organización y otras relaciones que se establecen en su interior entre sus miembros, tienen autonomía, autodeterminación, y auto estima colectiva. Es la clase para si y no para otros.

Grupo 2.

Conjunto de personas que se interrelacionan en lo social cultural y ambiental, comparten vínculos por sus anhelos sueños y problemas comunes en su mismo territorio.

Grupo 3.

Conjunto de personas que comparten un territorio y costumbres y establecen relaciones de tipo social, económico, político cultural, etc.

Grupo 4.

Es un grupo de familias que tienen valores, principios e intereses compartidos en un territorio que les da un sentido de identidad y pertenencia.

Grupo 5.

Conjunto de individuos que viven en un mismo territorio
Es un territorio donde se desarrollan diferentes actividades
Tenemos que ver un enfoque integral, ver los componentes y tenemos una serie de enfoques.

Conjunto de personas que tenemos de tomar en cuenta sus intereses, historia, acciones para que se desarrollen en un determinado territorio.

Conjunto de individuos que se relacionan socialmente en un territorio a partir de su vivencia histórica e intereses.

DIA 2 , SEGUNDA JORNADA DE CAPACITACION.

Fecha: 8 de julio 2008



La jornada inició con una recapitulación de la jornada anterior.

Lectura de diarios personales.

No hay claridad en algunos conceptos.

Se trabaja con conglomerado de personas y no comunidades

Trabajamos en la reducción de riesgos y la reconstrucción

Estamos de acuerdo que los desastres no son naturales

Hay esfuerzos que no son parte de la comunidad

No estamos preparados para enfrentar los desastres

Diferencias

No hay un modelo o un plan a seguir, no hay claridad

Hay diferencias de nuevas maneras de trabajo

La manera en que se supedita la lucha contra la pobreza desde la gestión del riesgo

Se trata de la lucha contra la pobreza o la lucha contra la concentración de la riqueza.

Nuevos aprendizajes

Coincidencia en los modelos

Cambios de prioridades

El trabajo debe responder a la comunidad y no al cooperante

Diferencia entre riesgo de desastre y Gestión de desastre

Los grupos de trabajo se hacen por institución.

REFLEXIONES DEL FACILITADOR.

El trabajo debe responder a la comunidad y no al cooperante

Hay diferencia entre riesgo de desastres y gestión del desastre.

ENTRADA A LA COMUNIDAD

Instrucciones Ordenar las tarjetas en secuencia como usted cree que entra a la comunidad.

RESULTADOS

GRUPO ACUA

Profundizar análisis de los problemas necesidades aspiraciones priorizados

Identificación de sectores prioritarios

Evaluación comunitaria del riesgo

Evaluación comunitaria de las capacidades

Evaluación comunitaria de las vulnerabilidades

Evaluación comunitaria de las amenazas

Entrar a la comunidad y construir confianza

Identificación de los líderes naturales o miembros activos

Ejecución, monitoreo, evaluación y sistematización.

Organización grupo de reducción de riesgo

Plantación de medidas para la reducción de riesgo

Retroalimentación, validación de resultados del análisis de la situación

GRUPO CARITAS.



1. Identificación de sectores prioritarios
2. Identificación de líderes
3. Entrar a la comunidad y construir confianza
4. Evaluación comunitaria del riesgo
5. Evaluación de amenazas
6. Evaluación de vulnerabilidades
7. Evaluación de capacidades
8. Profundizar el análisis de los problemas
9. Retroalimentación y validación de resultados
10. Organización de grupos de reducción
11. Plantación de medidas

GRUPO UNES

1. Entra a la comunidad y generar confianza
2. Identificar líderes comunales
3. Organizar el grupo de riesgos
4. Evaluación de la vulnerabilidad
5. Evaluación de la amenaza
6. Evaluación del riesgo
7. Evaluación de la capacidad
8. Identificación de sectores prioritarios
9. Profundización del análisis
10. Plantación de medidas
11. Retroalimentación.
12. Validación de resultados

RESULTADO DE LOS 3 GRUPOS



REFLEXIONES.

Los procesos sociales son dinámicos.

Cuando identificas no sabes si son líderes, dirigentes o caudillos.

La condición final de nuestro proceso ¿Cuál es?

Hay diferentes procesos, social, espiritual.

Cuando contactamos líderes en la comunidad, encontramos gente con intereses y no representa a la comunidad, a veces los procesos de la comunidad estos hombres dictan.

Vamos a tomar en cuenta pero es necesario contar con gente vulnerable.

Quiero discutir cual es el final del proceso?

Cuando entramos cuando es el final?

Que la comunidad asume la gestión del riesgo.

La organización, lo que queda en la comunidad.

Para otros la plantación

Nuestra finalidad es la construcción del sujeto político y social.

LAS ACCIONES DEBEN TENER UNA INTENCIONALIDAD POLITICA.

El desastre esta asociado a las estructuras de poder,

Facilitador expresa su experiencia de trabajo en áreas de conflicto donde hay deforestación, son 24 comunidades, hay carpintería, existen ejército nacional y grupo armado de la población. Explica como realizó su entrada a la comunidad y logró su objetivo de trabajar y cambiar cosas.

ORGANIZACIÓN CENTRO DE PODER

Lógica de la aplicación del método el facilitador.

1. Entrar a la comunidad y construir confianza
2. Desarrollo de todas las evaluaciones: vulnerabilidad, amenazas, capacidad, riesgo.
3. Identificación de sectores prioritarios.
4. Retroalimentación, validación de resultados del análisis de la situación
5. Priorizar análisis de los problemas
6. Planeación de medidas para reducir riesgo
7. Organización del grupo de reducción de riesgo.

Equipos trabajando

COMENZAR LOS CAMBIOS DE LAS ESTRUCTURAS DE PODER DESDE LA COMUNIDAD.



EVALUACION DE LA AMENAZA, SE HIZO POR INSTITUCION Y SE EXPUSO EN PLENARIA. Cada institución eligió el caso con el que trabajó.

RESULTADOS.

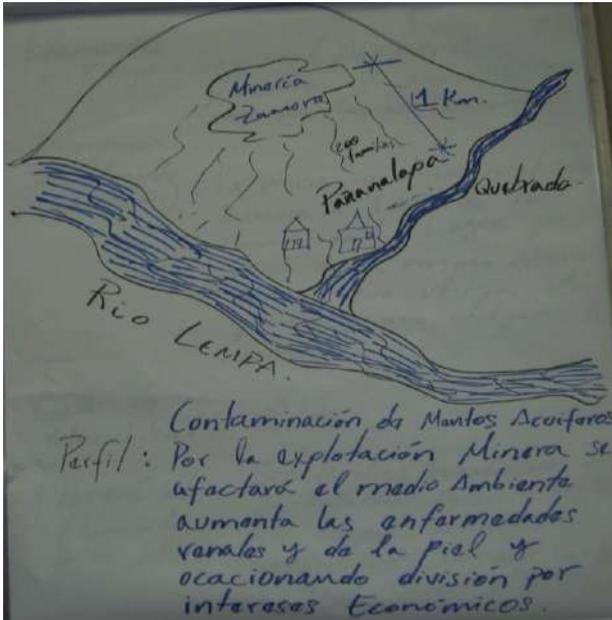
La evaluación de la amenaza define los peligros

CASO ACUA.

AMENAZA: DESBORDAMIENTO DE RIO COMASAGUA

| Característica Elemento | Elemento | Descripción analítica de la amenaza | Variable de exposición | |
|--|---|--|--|---|
| | | | Como me afectara a mi | Como afectara a mi comunidad |
| Causa/origen | Ubicación de asentamiento por exclusión Deforestación de la cuenca Falta de manejo de suelos Falta de obras de infiltración | Es una población ubicada en zonas marginales Ausencia con un manejo inadecuado de la cuenca a la orilla del Río Comasagua a la orilla del Río Comasagua, cuya cuenca ha sido sometida a una deforestación constante, se da mal manejo del suelo, y como tal genera aumento de caudales de todos los afluentes que lo alimentan en el periodo invernal este problema tiene una tendencia de incrementarse debido al calentamiento global, a la probabilidad de continuidad de las practicas de destrucción de la cuenca sin la realización de obras de protección | Perdida cultivos | Aislamiento Interrupción de las actividades normales Perdida de infraestructura básica comunitaria Perdida de vidas humanas, duelos colectivos |
| Fuerza | Tetuntas, Troncones, árboles, rocas, animales, suelos, objetos varios | | Perdida de animales de corral | |
| Signos y señales de advertencia | Lluvias en la parte alta de la cuenca, cielos muy oscuros (negrura), El río suena tetuntas ,lleva aumento de caudal, precipitaciones concentradas, El ruido, estruendo | | Perdida de vivienda | |
| Preaviso | Marcas en una peñona.(signo natural) El ruido, estruendo, aumento del chiflón de agua, El patio entra a los patios | | Afectación a nivel de la mente Enfermedades, Endeudamiento, Crisis económica, Cansancio, bajón de moral, Se Inunda la letrina (Servicio sanitario) perdido de empleo | |
| Velocidad de arremetida | (Rápido) se considera en 30 minutos, dependiendo de la intensidad. | | | |
| Frecuencia | cada 7 años | | | |
| Periodo que ocurre | septiembre-octubre | | | |
| Duración | 4 horas. | | | |

**CASO CARITAS
CONTAMINACION POR EXPLOTACION MINERA EN LA COMUNIDAD
PEÑANALAPA**



AMENAZA: Contaminación por explotación minera
COMUNIDAD: Pañanalapa, cantón Petrosuela, Nueva Concepción Chalatenango
TIPO: deterioro del medio ambiente.
CAUSA: poder, avaricia, falta de políticas, publicas.
FUERZA: Elementos pesados, cianuro, cadmio,
PREAVISO: permisos de exportación, oposición ciudadana, CAFTA
SIGNOS SEÑALES: regadíos, trabajo, campaña de los medios, propuesta de ley proceso electoral, exploración.

VELOCIDAD DE ARREMETIDA: Media

FRECUENCIA: permanente

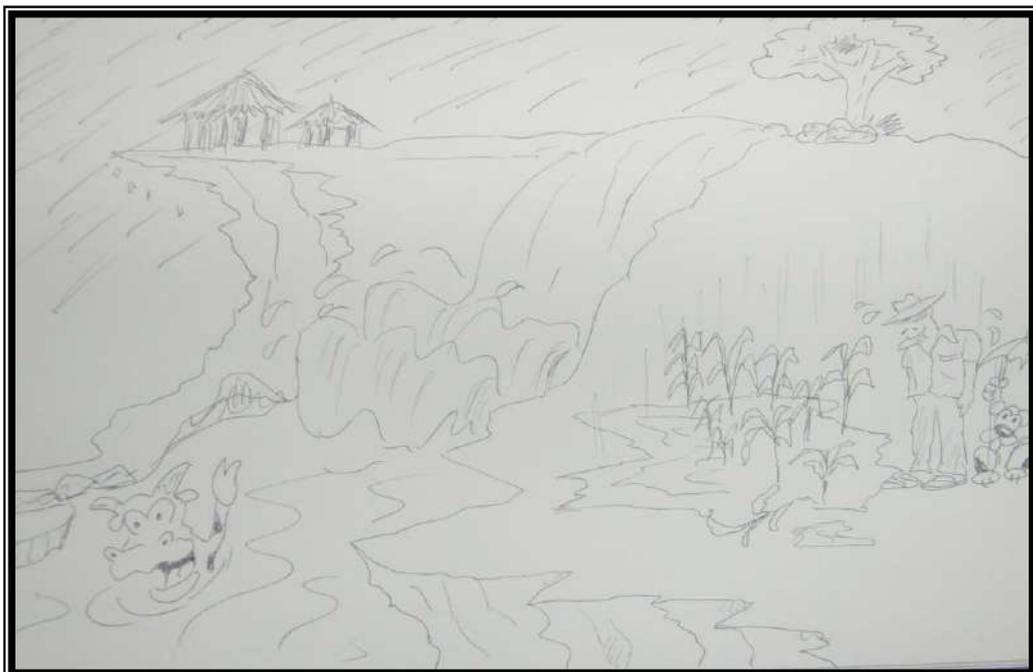
PERIODO: Permanente

URACON: Permanente

DESCRIPCION: son industrias extractivas, son procesos inviabiles y contaminantes

COMO ME AFECTA A MI? A través del agua, aire, tierra, cadena alimenticia.

**CASO UNES
DESBORDAMIENTO DEL RIO ACAHUAPA SANTA ISABEL ISHUATAN**



EVALUACION DE LA VULNERABILIDAD.

Para estudiar la vulnerabilidad hay que tomar en cuenta:

Hay dos conceptos en manejo de vulnerabilidad: ubicación y tiempo.

No podemos definir el riesgo si no sabemos identificar la amenaza

La vulnerabilidad es definida con base en la amenaza, no se puede hablar de vulnerabilidad si no es en relación con una amenaza concreta.

RESULTADO DE PLENARIA

EVALUACION DE VULNERABILIDAD ACUA, CARITAS, UNES ([Anexo 7](#))

REFLEXIONES.

Si se está en un caso de igual ubicación, las dos casas están en la misma condición, en una casa vive un rico en la otra casa vive un pobre. La amenaza es igual para el rico que para el pobre.

Primero la amenaza es la misma para ambos, por la ubicación.

Segundo cuando se es rico es igualmente vulnerable, lo que tiene es mejor capacidad de respuesta. La capacidad se mide en grado bajo, medio y alto

EVALUACION DE LAS CAPACIDADES

CASO ACUA ([Anexo7](#))

CUANDO SE HABLA DE RIESGO, ES NECESARIO VER CAPACIDAD.

Si se está en un caso de igual ubicación y hay dos elementos en riesgo por una misma amenaza (una persona pobre y otra rica), los dos elementos están en la misma condición, la amenaza es igual para el pobre y para el rico y ambos son vulnerables pero la capacidad de respuesta es mejor la del rico que la del pobre.

Las condiciones cuentan: cuando se es pobre, no organizado, menos preparado, es más vulnerable que el rico, el organizado y el que está preparado puede hacer frente a la amenaza.

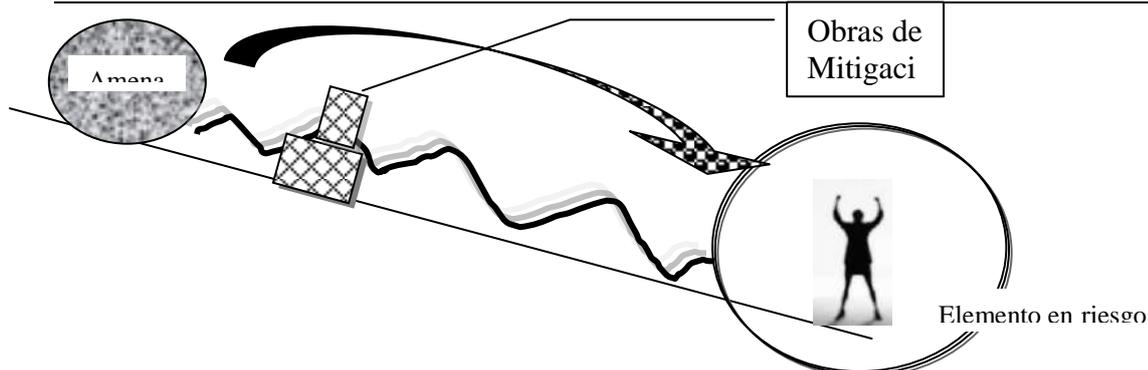
Ubicación:

Riesgo = $A \times V / C$, esta formula dice que en el ejemplo las dos casas (Rico y pobre) son iguales, pero la vulnerabilidad se relaciona con los recursos, la capacidad, los conocimientos por consiguientes el riesgo es menor.

CAPACIDADES PUEDEN SER: FINANCIERAS, ORGANIZATIVAS

1. Hay dos conceptos en manejo de vulnerabilidad: ubicación y tiempo

2. La capacidad puede determinarse: grado alto, medio o bajo.



Las capacidades son analizadas como la interacción de los recursos y el acceso a esos recursos por parte de los diferentes grupos en riesgo, así como los sistemas y estructuras generales que disminuyen o aumentan la capacidad para enfrentar una amenaza.

DIA 3, TERCERA JORNADA DE CAPACITACION.

Fecha 9 de julio 2008

DIARIO SEGUNDO DIA. RESUMEN

SIMILITUDES:

Hay conceptos, enfoques metodológicos y herramientas similares

Sin embargo no se profundiza en las capacidades, se trabaja el riesgo en función de la vulnerabilidad como condiciones.

Abordaje trabajo comunitario, relaciones con la comunidad.

DEFINICIONES

- ✓ Forma de inmersión- abordaje en la comunidad
- ✓ Diferencias en conceptos, enfoques y herramientas, sobre todo en lo concerniente al concepto de vulnerabilidad. No se profundiza en capacidades
- ✓ De que forma se organiza o se promueve la organización en las comunidades
- ✓ Métodos de intervención en comunidades y enfoque de género.

APRENDISAJE

- ✓ Conceptos de **amenaza, vulnerabilidad y capacidades**. Nuevo y diferente enfoque.
- ✓ Herramientas de sistematización y análisis de información sobre estos conceptos
- ✓ Papel de las estructuras de poder
- ✓ Incorporación de edad y género en el análisis.



TRABAJOS EN GRUPO SOBRE

Siguiendo con el mismo caso cada grupo trabajó **Análisis de Riesgo de Desastres**.

RESULTADO

El resultado de la plenaria ACUA, UNES, CARITAS, [\(Anexo 7\)](#)

REFLEXIONES.

CARITAS. Caso de estudio la MINERIA.

¿Como es la brecha? ¿Como es lo que hace falta?

¿Que podemos hacer para prevenir la minería?

¿Que hacemos para prevenir la exploración minera?

Traducir las brechas en acciones.

Se identifican los elementos en riesgo, pero hay acciones que trascienden a la comunidad. El papel de las organizaciones (Caritas Chalatenago) es difundir la información de lo que implica el tema de la minería.

¿Que hacer cuando las instituciones del estado favorecen a la minería?

Esta es la realidad. Cuando las comunidades no son escuchadas, como el Norte de Chalatenango

¿Cuando no son escuchadas por las instituciones, que se hace?

Que le queda a las comunidades?

Falta el sujeto para la lucha, están las organizaciones, hay recursos para eso, pero se han olvidado del trabajo local.

GOBIERNO E INTERESES PRIVADOS SON COMO UN MATRIMONIO.

Facilitador aclara que Las brechas por amenazas se refieren a mitigación y prevención, a las acciones fuera de la comunidad. Son factores externos. Donde la comunidad no han logrado incidir.

SE TIENE CUATRO EJERCICIOS

Evaluación de amenazas

Evaluación de vulnerabilidad

Evaluación de la capacidad

Análisis del riesgo de desastres.

PUNTOS DE APRENDIZAJE (vincular con análisis del riesgo de desastres)

Proceso sistemático para determinar y priorizar el riesgo de desastres

Contribuye a la conciencia de la comunidad de los riesgos potenciales de un desastre

Identifica los recursos externos que pueden aprovecharse y las estrategias de reducción que pueden aprovecharse para gestionar el riesgo de desastres

La capacidad es diferenciada según la ubicación de la amenaza.

Qué es vulnerabilidad ambiental?

¿Qué es vulnerabilidad? es base de amenaza.

¿Qué es la amenaza de la vulnerabilidad social?

Después de identificada la amenaza, hay que definir quien esta en riesgo?

| AMENAZA | Vulnerabilidad | Capacidad | Brechas |
|-----------|----------------|-----------|---------|
| Ambiental | | | |
| Políticas | | | |
| Físico | | | |

Es necesario definir quienes están en riesgo, identificar las amenazas.

Si se habla de vulnerabilidad ambiental, social, política, organizacional, ideológica, cual es la amenaza de cada una de estos?

Al hablar de vulnerabilidad ambiental, cuales son los elementos en riesgo, cual es la amenaza. Si no se tiene cuidado se puede llegar a INVENTAR LAS AMENZAS.

La clave es generar modelos.

El objetivo es generar poder EN LA COMUNIDAD.

Que tecnologías apropiadas pueden abordar y asumir en las comunidades.

Hay diferentes formas de percibir la realidad, a partir del conocimiento que se tenga.

Cuando se llega a una comunidad, se llevan ideas aparentes, tiene una valoración, estimación de la principal amenaza que tiene la gente, pero entre mas se platica con la gente de la comunidad se puede llegar a descubrir otras amenazas.

También tiene que ver con las capacidades.

Hay diferentes formas de comprender la realidad, basado en las condiciones que se tengan.

EJERCICIO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS COMUNITARIO.

Este ejercicio se desarrolla por grupo gerenciales. Se hace entrega de las herramientas a cada uno de los grupos y se dan las Instrucciones.

Para aplicar las herramientas se valdrán del ingenio y de los recursos que tengan en el entorno. Un grupo expone en la plenaria y el resto será la comunidad.

RESULTADOS DE PLENARIA

GRUPO GERENCIAL N 1

ORGANIZACIÓN MAQUIL.

Se asume que el grupo es el facilitador y el reto de los grupos la comunidad.

Saludo, presentación, Bienvenida del equipo

Presentación del objetivo.

Metodología a utilizar:

Recorrido por la comunidad.



Este grupo trabajó con material que encontró en el entorno, cuando realizó el recorrido por la comunidad.

COMUNIDAD EL CHACALIN.



Los facilitadores hacen un recorrido por la Comunidad ([Anexo 8. video](#))
Desarrollo de la jornada, actuación ([Anexo 9. Video actuación el bolo](#))

REFLEXIONES

Se comentó la metodología no quedó clara, se hicieron las recomendaciones.

Que hacer para que la gente participe.

En lugar de llevar las actividades económicas, es mejor que la gente construya a partir de sus ocupaciones, con hojas, papel, semillas

Aclarar los conceptos en las comunidades.

En que temporada la población tiene más dinero. Y que pasa cuando hay temporada?

Primero colocar cuando ocurre la amenaza.

Y no quedo claro para qué era eso del tema del ingreso.

GRUPO GERENCIAL N 2

Organización CUACUA ([Anexo 10. grupo 2 trabajando herramientas video](#))

Forma en que abordó el equipo el uso del instrumento en la comunidad.

Queremos compartir una reflexión de un tema mundial, como es el agua, los manantiales se nos van secando, es un fenómeno nacional y mundial y tiene muchas causas, y muchas son debidas al mal manejo. Ustedes habrán oído decir al gobierno que acá no hay problema de agua, y que ustedes tienen agua de buena calidad.



Ocuparon matriz de preferencias y calendario estacional.

En cuanto a los elementos que abordan, el término saludable puede ser calidad del agua, ¿Cuál es la calidad de agua? En cuanto a la recurrencia de las enfermedades si pudiéramos cambiarlo por algo mas aterrizado.

En cuanto a las enfermedades podemos hacer el análisis por género.

Trabajaron las herramientas con material que encuestaran en el entorno. Lo hacen de una manera participativa.

REFLEXIONES

Esta matriz esta buena, la idea fue participativa, ya traían predeterminado pero participativo, puede hacerse para otros temas

En este caso el grupo se presentó muy técnico y además el facilitador mucho tomo la palabra.

GRUPO GERENCIAL 4



Este grupo utilizó la herramienta **Análisis de tendencias**
Se hará un análisis de cómo era la comunidad hace 30 años.

RESULTADO DE LOS CAMBIOS DE LA COMUNIDAD EL CHILIN. DURANTE 30 AÑOS.



HERRAMIENTA**SOMOS MAS, SOMOS PUEBLO, SOMOS LUCHA****REFLEXIONES**

El tema del bienestar esta ligado a la tenencia de bienes.

El criterio es predeterminado, no es de la comunidad

Cada comunidad tiene sus propios criterios, quienes son más pobres y quienes son más ricos

Definir criterios de bienestar.

Calificar a las familias por bienes materiales si es pobre o rico es bien complicado.

El mayor lío de todas las dinámicas es el tiempo, de alguna manera siempre somos los que impones criterios.

Es una herramienta valiosa y aplicable, si aplicamos una variables de análisis y reflexión de los recursos con la realidad, local, regional, y nacional.

No se puede sacar una sumatoria igual para todas.

GRUPO GERENCIAL 5.**ORGANIZACIÓN LA IGUANA.**

Se trabajó en los equipos identificando eventos en fecha en que se registró y sus impactos

Herramienta para determinar el analisis de riesgo.

1. Década 1980 a 1990**Formación de grupo de veteranos**

| FECHA | EVENTO | EFEECTO EN LA COMUNIDAD |
|-------|--------|-------------------------|
| 1980 | | |
| 1986 | | |

SECTORES MÁS AFECTADOS:
Comunidades rurales y urbano marginales.

2. Década 1990 al 200**Formación de grupo de jóvenes**

| FECHA | EVENTO | EFEECTO EN LA COMUNIDAD |
|--------|-----------------------|--|
| oct/98 | Huracan Mitch | Perdidas humanas 7 Perdidas cosas 40 Perdida cosechas 16 Perdida animales 50 vacas 30 cochinos 150 gallinas |
| 93-94 | Sombra negra | 3 Muertes |
| 90-94 | PREDA EN LA COMUNIDAD | |

sectores más afectados:
El pueblo, la clase trabajadora salvadoreña y en el caso nuestro

3. Década 2000 a la fecha 2008.



Criterios para definir la formación de la gente, que percibe la comunidad con respecto a que es grande y pequeño, hay que generar discusión con la comunidad.

La historia de los agentes externos en la comunidad como son las organizaciones, cómo impactó la guerra en la comunidad, que técnica soporte se usará cuando se revive el dolor.

Facilitador: Depende los objetivos que quiere llegar, se usan las herramientas mas adecuadas.

Las herramientas son específicamente para ver las organizaciones que hay en la comunidad.

Como diseñamos diferentes herramientas lógicas, para llegar ha hacer un análisis de riesgo.

Que herramienta hay que usar para caracterizar la amenaza, en tiempo, si solo una o dos o tres.

PRESENTACION DE EQUIPO SIGNAL STUDIO

Se integran Juan Sáenz y Yesica, de Signal Studio.

Es una experiencia nueva, el tema del video es para ver el trabajo que hacen ustedes para concientizar a las comunidades.



todos podemos hacer algo para la sociedad
Independientemente de nuestras formaciones

El audio es la voz de la gente.

la camara en si mismo es un instrumento de poder

MIRA MI LENTE
MI COMUNIDAD MAS SEGURA
MI COMUNIDAD MEJOR PREPARADA

SIGNAL STUDIO.
SAN SALVADOR. 10 de julio/08

USO del Equipo.
- QUITAR LA TAPA
- Botones
- ¿Para que sirven?
- ¿Cómo?

1- Conocer
la cámara y
accesorios.

2- ¿Cómo
cuidar la
cámara?

MOVIMIENTOS CÁMARA.
ENCUADRES, ETC...
ZOOM

7- Tomas en
movimiento.

3- Encuadre
* ILUMINACIÓN

5- Manejo de

* Coordinación (H)
de Equipo de trabajo
en Tomas.

4- Coordinación
del equipo y
manejo de ellos.

Edición y post-
producción.



Yesica prepara a Ricardo para que se estrene en el tema del video.

El grupo Gerencial hace un rápido repaso de la jornada del día 3.

Se pregunta a los diferentes grupos las herramientas compartidas en la jornada de día 3.

Se tiene diferentes herramientas y se vio el papel de los técnicos en estos procesos.

Vimos el papel de los técnicos como desarrollaron las herramientas.

Aplicaron diferentes conocimientos, hay mezclas de herramientas, en las comunidades deben de profundizar las herramientas con diferentes estudios

Nuevas herramientas de diagnósticos, involucramiento comunitarios, diferentes matrices. Herramientas conjuntas de gestión de riesgos

El grupo Gerencial sede la palabra a los facilitadores de Signal Studio.

Signal inicia desarrollando la dinámica: busquen los zapatos similares. En 30 segundos Analizar lo que paso en los últimos 30 minutos.

Presentación de los participantes ante los facilitadores de Signal Studio.

Dos tareas: Elegir coordinador, presentar tres cosas de cada persona. (Como se llama, a que se dedican) Se agruparan por institución.

UNES

| | |
|----------|---|
| Luis | Equipo de agua Vive como piensa |
| Benjamín | Gestión de riesgo Benjamín, hace fiesta en casa |
| Marcos | Tener ideas contradictorias, siempre meto la pata, siempre tengo la razón |
| Manuel | Comunitario zona de Aguachapan Acompañamiento comunitario |

ACUA

| | |
|-------------|--|
| Neftali | Derechos humanos Atrevido |
| Walter | Hace de todo teatro |
| Allan | Programas de radio Cultura japonesa |
| Ricardo | Trabajo de agua Ricardo Ricura Caballero. |
| José Carlos | Trabajador social. carpintero |
| Iliana | Trabajadora Social Instructora de Aeróbicos |
| Metzi | Gestión de riesgo, GIS. LUNA Toca banda de Rock. |
| Cesar | Peludo Agua y saneamiento Le gustan las mariposas y hacer memorias. |

CARITAS

| | |
|-----------|--|
| Diego | Trabajo comunitario responsable |
| Neto | Informático, pagina Web Le gusta enseñar |
| Pedro | Trabajo comunitario Chalate, puntualidad |
| Adán | Trabajo comunitario San Vicente Responsable con las comunidades |
| Boanerges | Trabajo pastoral, parroquial Toca guitarra |
| Nelson | Trabajo comunitario Chalate Puntualidad |
| Eberto | Organización comunitario Chalate Toca en una banda de rock |
| Adonai | Trabajo comunitario Zacatecoluca idoneidad |
| Arnoldo | Trabajo comunitario santiago de Maria Puntualidad |
| Rene | Organización comunitaria parroquial Es muy paciente |
| Víctor | Trabajo en áreas de salud en clínicas parroquiales Bailar. |

Todos podemos hacer algo para la sociedad independientemente de nuestra formación

PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE SIGNAL ESTUDIO.



Es un equipo formado con mucha trayectoria profesional y compromiso social:

Abrazamos un sueño, un ideal, una mejor vida, con justicia...por acá van los tiros.
[\(Anexo 12 presentación facilitadores Signal Studio \)](#)

Signal hace una presentación de cada uno de sus integrantes.

Equipo de Signal inicia filmación mediante Juan explicaba. En ese mismo instante los facilitadores de Signal pasan cámara, micrófonos, luces, etc. A los participantes, cuando todos están involucrados el facilitador pregunta.

RESULTADO.

Cuál ha sido las vivencias con la cámara.

Mencionan que se sintieron un poco torpes en el manejo del zoom. El salón estaba oscuro. No sabía que pasaba, la luz no le ayuda lo suficiente.

Con los audífonos y el micrófono con el camarógrafo la coordinación no estuvo del todo bien, pero siguieron las instrucciones de los facilitadores y compañeros.

No se tuvo la oportunidad de tomar la cámara, pero si otros equipos.

Se sintieron sorprendidos, nunca lo había hecho, creen que actuaron con torpeza pero se repusieron.

Intentaron manejar los equipos con las indicaciones que se les trasmitían.

Experiencia interesante en lugar de estar sentado estar con la cámara.

Se sintieron dificultades porque el espacio les pareció reducido cuando todos participaron con cámara, micrófonos, luces.

Hacer una priorización de lo que consideremos más importantes aprender: Se agrupan por institución y en piezas de papel de colores anotan las lo que quieren aprender de video

RESULTADO

1. Conocimiento del equipo y funcionamiento
2. Coordinación de trabajo entre sonidista, iluminación y cámara
3. Producción edición.
4. Documentales.

Priorización por Institución.

UNES

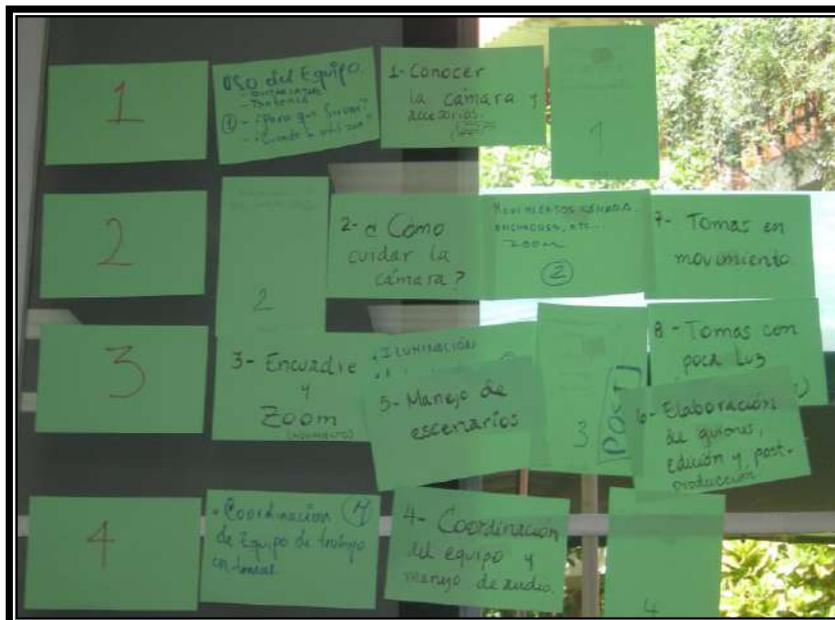
1. Uso del equipo, que pasa con los botones
2. Movimientos de la cámara, encuadres, como hacer mejores tomas
3. Iluminación y ambientación, (hacer buenas tomas al momento que estamos filmando)
4. Coordinación del equipo de trabajo en el tema

CARITAS

1. Conocer la cámara, funcionamiento de todos los chunches, trípode.
2. Como cuidar la cámara.
3. Encuadre y zoom
4. Coordinación del equipo
5. Manejo de escenarios
6. Elaboración de guiones y post producción
7. Tomas en movimiento
8. Tomas con poca luz

ACUA

1. Conocimiento del equipo y funcionamiento
2. Coordinación de luz, sonido e imagen, material y personas
3. Post producción (efectos, montaje, edición).
4. Generar documentales con impacto y enmarcados hacia una visión



El audio nos permite escuchar a la gente

El audio es la voz de la gente.

DOCUMENTAR

De todo lo que se vea el 50% del objetivo es documentar procesos de gestión de riesgos y el impacto. El otro 50% es reducción de riesgos.



Al final se tendrá la producción de un video por institución

Cuando se trabaje con la comunidad, la filosofía es que **al ver a través del lente se relaciona con esa amenaza, vulnerabilidad y capacidad como lo ha venido haciendo.**

Se les pide una historia de 5 minutos para hacer un documental de la comunidad entonces se está trabajando en reducción de riesgo. Requiere una gran dosis de CREATIVIDAD. Se denominó amenaza en el Hotel Novo.

CUATRO MOMENTOS DE LA CAPACITACION

1. Aula
2. Visita a la comunidad
3. Modelaje (manejo, luz, relación con la comunidad).
4. Clínicas de post producción



Las facilitadoras explicaron los componentes y uso de la cámara, medidas de seguridad y su funcionamiento, armado de los trípodes y colocación y uso de luces y accesorios.



Participantes practicando uso de cámara.



DESARROLLO DE LA PRIMERA PRACTICA DE FILMACION “Amenazas en el Hotel Novo”

RESULTADO Y COMENTARIOS



EQUIPO DE ACUA.

Se presentó el video.

Comentarios.

El referente era la reportera, se perdió la atención de ella, se que buscó la quebrada, el encuadre la final una cabeza de un compañero, hay mucho aire (es lo que queda libre del objeto hacia arriba). Era necesario un plano medio para tenerlos encuadrados de una mejor manera.

En la entrevista, el entrevistador debe de estar a la altura del que entrevista, hay que decidir si se deja a los dos en el encuadre o solo al entrevistador o en un plano medio.

El uso de zoom esta bien, pero si se hay que hacerlo lo mas sutil.

Cuando termina el entrevistador queda en una esquina, queda ahogado.

Sobre la relación de poder. En el caso del hotel, asimétrica. Yo note cosas maravillosas, los equipos hicieron muy bien, es un ejercicio complicadísimo, es difícil editar en cámara. Esto es responsabilidad del equipo objetivizar este equipo de poder.

EQUIPO DE CARITAS.

[Anexo 12A Video grupo de caritas en entrevista](#)

Equipo de caritas presenta video filmado y a su vez otros compañeros los filman a ellos.

Comentarios

No usaron el trípode, se recomienda usarlo para evitar los movimientos que se dieron.

Es un ejercicio complicado salir, grabar, traer el material y editar el material, resaltar el tema de la gestión del riesgo, el video ayuda a identificar el riesgo esto es lo importante, lo técnico se aprende.

EQUIPO UNES

Presentó su video.

Comentarios.

Muy buenas tomas, ojo cuando se dramatice o documente

En general es buena la toma subjetiva de la botella, fue muy creativo, no perder el punto de vista de lo que se quiere.

Usaron el video para compartir el punto de vista. Si le dicen a la señora de la comunidad que haga un recorrido, esta mostrara el más importante para ella.

TODOS LOS GRUPOS HAN DOCUMENTANDO Y SISTEMATIZANDO.

Pueden hacer la toma, a la hora de grabar, cinco segundos por toma.

Deben de cuidar los equipos, estar más pendientes de ellos, verificar que están bien colocadas, poner la cámara en el suelo si se van a retirar de ella, del suelo no pasa.

RECOMENDACIONES DE LOS FACILITADORES

1. USAR TRIPPODE
2. JUSTIFICAR MOVIMIENTOS
3. CUIDADO CON EL AIRE
4. HACER TOMAS DE APOYO
5. ENFOCARNOS EN TOMAS
6. PRIORIZAR TOMAS
7. CALIFICO MIENTRAS GRABA
8. ILUMINACION
9. ~~CONDICIONES MATERIALES YE EQUIPO~~
10. COORDINACION DEL PERSONAL

RELACIONES DE PODER

Ejercicio.

Prepara un video de tres minutos y presentarlo al dueño del hotel, como trabajo de incidencia. El objetivo es que el dueño comprenda una amenaza especifica, focalicen una amenaza, que la amenaza hable por si misma.

RESULTADO

PRESENTACION SEGUNDO VIDEO

ACUA, realizó su video sobre terremoto



COMENTARIOS

Se quedó mucho tiempo en el mismo lugar y mostrando lo mismo, el relato es correcto, pero solo hay que mostrar cinco segundos.

No se utilizó el trípode. La toma es monótona, en general se mejoró, pero se necesita trabajar mas como equipo.

El tema es amenaza, falta mas profundizar características de las amenazas, cual es la señal, la fuerza, es necesario enfocar mas, sabemos cual es la cara.

Caracterizar la fuerza de la amenaza causa, advertencia, de la alerta, frecuencia y periodo de ocurrencia. Faltó la velocidad de arremetida, alertas.

CARITAS, realizó video sobre terremotos.

Comentarios

Se nota el avance, al principio cuando estaban haciendo la toma abierta; no usaron el trípode aunque lo armaron, se movieron tanto y al final se olvido usarlo; la toma abierta es eso, abierta, se permite que pasen cosas en la cámara, tomas fijan de 6 segundos, se permite que sucedan cosas en la cámara es la realidad.

El relato lleva bien a entender la historia, hay cierta toma rápida con el zoom, háganlo suavemente, muchísimo mejor de lo que se hizo al inicio. Con el tema del audio se estuvo bien para la entrevista, pero para las siguientes tomas parecen mudas.

La cámara se mueve o fue efecto por el terremoto, fue una toma subjetiva, fue a propósito, la cámara estaba temblando pues la tierra se estaba moviendo. Con los paneos hay que tener cuidado

UNES SOBRE TERREMOTO.

Ha parecido buenísimo, el audio estaba saturado, pero le puso dinamismo, tienen que buscar recursos creativos; las tomas se entrará a ver eso, planos, amplia media, cerrada. ¿Cómo se pondrá la cámara?, en cada caso son diferentes ángulos, viendo el material podemos aprender

Profundizaron en la fuerza, muy claro, también en la velocidad de los sonidos, se puede imaginar lo que pasa.

Signal presenta video realizado por ellos.

El video fue realizado a solicitud de un alcalde municipal de México, para llevarlo a una gira donde gestionaría fondos.

México tiene problemas para que le den dinero.

10 días de producción

30 horas de filmación.

Comentarios

Se realizaron los comentarios referentes a las tomas, participación de la comunidad y la naturalidad de los participantes, la utilidad que tiene el video.

Se recomendó que hay que tener mucho ojo de cómo se manejan las relaciones de poder y como se invita a los otros a compartir sus perspectivas.

Es la gente la que tiene que ser protagonista, en el video no hubo nadie contando la historia, no hay locución la gente cuenta su propia historia, que la gente haga el rol protagónico. Que se nos olvide que se está haciendo entrevista. El objetivo del video se cumplió se obtuvieron \$15 millones de dólares.

Video tomado por Claudia Facilitadota de Signal Studio.

El video de la tormenta del 03 de julio en San Salvador donde la correntada arrastró un bus con más o menos 35 personas dentro, solo se salvó un joven. Sobre esto se generó una serie de comentarios y preguntas, porque por casualidad Claudia iba pasando por el lugar y filmó. El video es muy fuerte.

PREPARACIÓN DEL EQUIPO PARA IR A LA COMUNIDAD.

SOMOS EXTRANJEROS EN LA COMUNIDAD

¿Que hacemos?

Hay actividades y hay productos

Del producto de este objetivo, se evalúan amenaza, vulnerabilidad y capacidad. Se debe de buscar consensos en la comunidad para evaluar amenaza, productos son informes, hay guía de informes ([Anexo 13. Practica Guiada de campo, parte I](#))

- Diseño de las herramientas lógicas, para generar amenaza, vulnerabilidad y capacidad, cual herramientas utilizamos para analizar **amenazas**. Después analizamos **vulnerabilidad**. No podemos hablar de capacidad porque vulnerabilidad es específico de amenaza. Cada organización diseñara el instrumento.
- Primer tomar en cuenta, **¿Cual es nuestro rol en la comunidad?** Somos facilitadores, no actores de la comunidad.

IMAGEN DEL FACILITADOR.

- Cual es el ojo del facilitador, es GRANDE.
- Cual es la boca, CHIQUITA
- Cual es nariz GRANDE
- Cuales orejas GRANDES
- Manos chiquitas una mano chiquita y la segunda es GRANDE, por que abrazamos de nuestras debilidades
- Cual es el corazón GRANDE
- Cual es el pie GRANDE
- Cual es de la mente ABIERTO

DÍA 8, OCTAVA JORNADA DE CAPACITACION.

FECHA: 14 DE JULIO 2008.

CONSTRUYENDO COMUNIDADES RESILIENTES

Análisis y presentación de resultado de los días del 5 al 7 en las comunidades..
Llenar el anexo 8 análisis y reflexión

Informe de los días 5, 6 y 7 Práctica en las comunidades.

INFORME DE EVALUACIÓN COMUNITARIA PARTICIPATIVA DEL RIESGO DE DESASTRES.

RESUTADO.

EQUIPO DE CARITAS

Informe de Caritas días 5-7 comunidad Chilamate. [Anexo 14A](#)

Presentación –Evaluación Comunitaria de Amenazas [Anexo 14B](#)

Nivel de vulnerabilidad – Carita [Anexo 14C](#)

Cantón Los Chilamates
Municipio Nueva Concepción,
Chalatenango.
JULIO 11 - 13 2008



I. ANTECEDENTES.

Caritas de El Salvador, con el auspicio de CORDAID en julio del 2008, acompañan al proceso de Gestión Comunitaria de Reducción de Riesgos de desastres, en el Cantón Los Chilamates, municipio de Nueva Concepción, Chalatenango, El Salvador, Centroamérica.

OBJETIVO

Contribuir a las acciones desde las comunidades, para involucrar activamente a los y las habitantes, para construir alternativas sustentables de desarrollo y garantizar a las futuras generaciones espacios de vida digna.

METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS

- La metodología utilizada:
Participativa (aprender haciendo).
- Recorrido en la comunidad (para identificar amenazas).
- Elaborando mapa de capacidades y oportunidades de la comunidad.
- Evaluación del riesgo (perfil de la Amenaza, vulnerabilidad y capacidades de la comunidad).

ALCANCES

Se ha contribuido al seguimiento del proceso de gestión comunitaria de reducción de riesgo de desastres.

Cimentar participativamente conceptos, prácticas y experiencias desde las comunidades, ya que les

Permitirá hacer una aproximación a las actividades a impulsar.

LIMITACIONES

Poco tiempo para la visita comunitaria que impide un mayor conocimiento de la dinámica interna y las relaciones de poder que rigen al interior de la comunidad, así como la identificación de otros actores locales.

No hubo suficiente tiempo para realizar la convocatoria con anticipación para garantizar una mayor participación en el proceso.

ACUA- COMUNIDAD EL CHARCON

Informe de Caritas días 5-7 comunidad Chilamate. [Anexo 15A](#)

Presentación –evaluación Comunitaria de Amenazas Cáritas [Anexo 15B](#)

Nivel de vulnerabilidad – Cáritas [Anexo 15C](#)

| |
|---|
| INFORME DE LA EVALUACION COMUNITARIA PARTICIPATIVA DEL RIESGO DE DESASTRES (PAUTAS DE EJEMPLO) |
|---|

I. Antecedentes de la actividad.

- Naturaleza y objetivos de la actividad. Practica de trabajo comunitario con enfoque participativo en el marco del curso GRRD.

Aplicar metodología y herramientas aprendidas en el curso GRRD.

Promover la familiarización de la comunidad con el recurso audio visual

Compartir y conocer su cotidianidad, con su carencia y vivencias.

- Lugar: Cantón San Rafael Abajo, Puerto de la Libertad, Comunidad RENACER EL CHARCON, KM 32 CARRETERA LITORAL.
- Fecha y duración: 11, 12, 13 de julio. Duración 2.5 días.
- Metodología y herramientas:

Participativa interactiva, basada en principios de la educación popular, utilizando diversas técnicas y herramientas participativas.

- ♥ Evaluación comunitaria del riesgo desde la perspectiva de la gente. Resultados de las evaluaciones de amenazas, vulnerabilidad y capacidades.



Personas de las comunidades trabajando con las herramientas proporcionadas por equipo facilitador.

Análisis de los hallazgos.

♥ Punto de vista de los habitantes.

En relación a las amenazas definidas por la población fueron:

| Hallazgo amenaza | Elemento en riesgo |
|----------------------------|--|
| Falta de agua potable | Toda la comunidad |
| Árbol de amate | 12 familias de manera directa en el sector en centro |
| Desbordamiento del río | 14 familias en riesgo directo |
| Deslizamiento del cerro | CENTRO ESCOLAR Y CASA COMUNAL, 6 FAMILIAS DEL PASAJE 4 Y 7 PASAJE 3, 24 FAMILIAS DE LOS PASAJES 11,12,13 |
| Pobreza | Toda la comunidad |
| Alcoholismo | Jóvenes y algunos adultos |
| Falta de energía eléctrica | Sector plan del mango 14 familias |
| Fuertes vientos | Toda la comunidad y es temporal |
| Zancudos | Toda la comunidad |

♥ Punto de vista del equipo.

A pesar que un periodo tan corto han tenido proyectos importantes, agua, letrinas, escuela, viviendas, la calle, la organización ha permitido un avance en la consecución de proyectos. Sin embargo se han descuidado amenazas importantes como el desbordamiento del río y deslizamiento de la montaña.

No existe un trabajo específico con niñez y juventud, sin embargo hay un esfuerzo del

comité de jóvenes.

Punto de vista del equipo.

Conclusiones.

La vivencia en la comunidad amplia la perspectiva de trabajo institucional y permite visualizar nuevas propuestas que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de la comunidad.

La experiencia con la población de compartir con ellos le da un valor agregado y ha permitido identificar nuevas amenazas

El aporte de agentes externos a la comunidad, ha permitido la conformación de un núcleo habitacional con condiciones mínimas, pero no ha profundizado en la realización de obras de prevención que aseguren física y socialmente a la comunidad.

La vivencia con la gente, compartir, vivir y amanecer nos permite ponernos en los zapatos de ellos.

Algunas amenazas se profundizan en diferentes épocas del año.

Recomendaciones

Es necesario trabajar en lo tangible y lo intangible

Es necesario profundizar con las vulnerabilidades sociales, fortaleciendo capacidades y estableciendo mejores vínculos de cooperación y solidaridad al interior de la comunidad. Construir herramientas metodológicas, a otros segmentos poblacionales, niños, niñas, jóvenes.

Ver la gestión comunitaria GCRRD, no solo desde la óptica del levantamiento de obras de protección infraestructura, sino que acciones que reduzcan la vulnerabilidad social. Formular un plan de incidencia política, que permita demandar a las instancias del estado la construcción de obras de mitigación y otras que reduzcan el riesgo.

La incidencia debe fundamentarse con aspectos técnicos de las amenazas detectadas.

V. Reflexiones y evaluación.

A. con los habitantes

♥ Retroalimentación de los habitantes sobre la experiencia

Muy bueno el compartir, para nosotros ha sido un gusto atenderlos, y que se quedaran en mi casa humilde y con limitaciones.

Ya hemos recibido delegaciones, pero ellos nos mandan la agenda con un mes de anticipación para preparar a la comunidad.

No sabíamos exactamente a que venían, en principio pensamos que solamente se iban a quedar en la comunal y que no iban a trabajar con la gente.

Nos alegra y veo bien que hayan venido a convivir, y esto les permitirá ver otras cosas que con las visitas no se pueden recoger o que alguien les cuente; así ven como vivimos, y ven realmente nuestros problemas.

Ojala no sea la última vez y que lo hagan en otras comunidades.

Esta bueno que lo hayan filmado, ojala lo podamos ver algún día

Hay cosas que la gente expresa, capacitaciones, pero desde sus puntos de vista, pero también el técnico en las capacitaciones da su punto de vista sin haber vivido

ahí en la comunidad.

♥ **Intercambio de reflexiones entre los participantes del curso.**

Esto nos ha permitido crecer técnicamente pero mas como SERES HUMANOS. Es primera vez que como equipo tenemos la oportunidad de compartir y quedarnos en la comunidad y esto nos ha acercado mas entre nosotros y hacia las familias de la comunidad.

Nos ha permitido ver cosas que no hacemos con una visita puntual

Hemos conocido limitaciones y problemas que no nos imaginábamos.

El no conocer que íbamos hacer exactamente en la comunidad nos causo mucha incertidumbre.

No sabíamos como íbamos a responder, fue evidente que no obtuvimos lo que queríamos, pero no dio otras cosas persales que son invaluable.

La metodología esta muy bien, pero debe hacerse respetando los tiempos de la comunidad.

A pesar que la gente no tuvo tiempo de participar en reuniones nos recibió con las puertas abiertas en las casas

B. De los equipos del curso

♥ Visiones extraídas de la experiencia en el campo.

♥ Evaluación del desempeño de los equipos de los participantes en base a los indicadores acordados.

No se logro el 100% de los objetivos del trabajo por las actividades propias de las familias de la comunidad.

VI. Apéndice

♥ Lista de participantes del pueblo en los ejercicios de evaluación del riesgo.

♥ Composición de los equipos de quienes participan en las actividades.

UNIDAD ECOLÓGICA SALVADOREÑA UNES
INFORME DE LA PRÁCTICA COMUNITARIA DE CAMPO
[\(Anexo 16\)](#)



1. Antecedentes de la comunidad.

Naturaleza y objetivos de la comunidad

Fecha y duración 11, 12 y 13 de julio de 2008, 3 días

Metodologías y herramientas:

Metodología popular participativa, en la cual se implemento con los líderes/zas de las comunidades, estos después de realizar con ellos una introducción del trabajo a realizar durante los 3 días, generando una

lluvia de ideas sobre las principales amenazas que ellos/as identifican en las comunidades del municipio

Priorización de amenazas

1. Inundaciones del río Apancoyo.
2. Deforestación.
3. Contaminación del agua.
4. Cambio del uso del suelo.

Alcances y limitaciones.

2. HALLAZGOS.

Breve descripción del pueblo.

Antecedentes históricos.

Ubicación geográfica del municipio

Situación poblacional

Condiciones económicas.

Condiciones de salud.

Infraestructura y servicios básicos

Abastecimiento de agua.

Salubridad y saneamiento.

Educación.

Evaluación comunitaria del riesgo desde la perspectiva de la gente del pueblo.

Amenazas:

Vulnerabilidades:

Capacidades:



3. ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS.

Punto de vista de los habitantes.

Punto de vista del equipo.

Conclusiones y recomendaciones.

4. REFLEXIONES Y EVALUACIÓN.

A. CON LOS HABITANTES.

B. DE LOS EQUIPOS.

5. APENDICE





III RESUME DE LOS 9 DÍAS. PUNTO DE VISTA DEL EQUIPO GESTOR.

UNES PRESENTO SU TRABAJO.

REFLEXIONES

Comentarios.

Previo a la entrada a las comunidades definieron un perfil de entrada. No fue adecuado
Leyeron la guía de inducción, Si

Como filmaron, con apoyo de la gente, a manera de platica.

Como se sienten a partir de la experiencia en la comunidad, frustrados, yo frustrado no
me siento bien, me siento bastante bien, he aprendido como entrar en comunidades
salvadoreñas, hay muchas diferencias, no conseguimos los objetivos de participación.

He aprendido más en gestión del riesgo y del video.

Es más importante donde no te conocen aplicas todas las estrategias.

No forzar los procesos, será un indicador.

Como equipo como se sintieron? Muy bien.

Trabajamos como equipo

Nadie trata de salir más

Respetamos lo roles

Nos complementamos

No teníamos metodología de seguimiento.

Qué tipo de consejos te gustaría escuchar.

Como rompieron el hielo?

Como viven el proceso de entrar a un sitio donde no está la organización trabajando?

Han hecho unas experiencias ricas en la comunidad.

No hay recetas para el trabajo comunitario.
Es una espiral no es lineal

No hay receta, construyendo una confianza y de la manera de llegar de nosotros, que queremos presentar a nosotros. Dormir con las familias es un inicio de espacio de confianza.

Sobre el uso del video en tu situación, **NUNCA GRAVES A LA GENTE SIN QUE SE DE CUENTA. ¿QUIENES SON?, ¿QUE VAN HACER CON ESE MATERIAL?, VIENEN EN ESTE VEHICULO. MUCHO OJO CON ESTO, MUCHO CUIDADO.**

Reflexiones del Facilitador

Somos gente externa a la comunidad.

Entramos en espacios de la vida de la comunidad.

Definimos diseños, claro que generamos en términos de datos.

Luego analizamos los datos.

Riesgo bajo o alto, Apropiarse, Filosofía y principio.

Prácticas de cómo trabajar en tareas y relaciones humanas.

Hay diferentes niveles de actores (¿Que podemos aplicar como organización y como técnicos? ¿Que podemos recalcar?)

En todo esto hay tema de tiempo, poco tiempo, largo tiempo, esto es subjetivo, depende del contexto de la comunidad

Hay muchas preguntas, generamos mas para aprendizaje

Como tratamos los diferentes ecosistemas y cultura, recursos y amenazas.



DIA 9, NOVENA JORNADA DE CAPACITACION.

Fecha 15 de julio 2008

EJERCICIO COMUNITARIO

Ejercicio 1. San Lorenzo El Salvador. [\(Anexo. 17\)](#)

Se hicieron 4 grupos de trabajo.

HACER UNA LISTA DE: Necesidades inmediatas y acciones que debe tomar para satisfacer las necesidades.

GRUPO N1

1. Necesidades inmediatas.

- Buscar lámparas o candiles, un caballo, botiquín, atención medica, herramientas, lugar seguro

2. Las 10 acciones que debe tomar para satisface las necesidades.

- Búsqueda de población sobrevivientes que apoyen como voluntarios para rescate
- Asignar roles (organización, grupos de ayuda y rescate, hombres jóvenes).
 - Búsqueda y rescate
 - Primeros auxilios
 - Buscar agua y alimento
 - Búsqueda de medios de comunicación, y transporte, contactar instituciones.
 - Búsqueda de herramientas, lámparas y candiles.
- Identificar lugar seguro para albergue.
- Contactar a FMD en NOVO hotel y pedir apoyo a ASPRODE Y SIGNAL STUDIO (con cámara)
- EDAN (cuando de tiempo).

Usar bicicletas, medios de transporte en general.

Medios de comunicación, megáfono, faltan radios.

¿Existía equipos de emergencia o no había?, no había.

El alimento se garantiza en una tercera etapa, quita recursos para el rescate inicial.

Necesidades muy tangibles.

Necesidades de liderazgo, comunicación, organización estas son intangibles.

Las necesidades más importantes son los de la población que están sufriendo.

GRUPO N2

NECESIDADES

Tranquilidad, calmarse, serenarse

Contar con un grupo de apoyo,

Comunicación,

Información

Logística e infraestructura

ACCIONES.

Organizar liderazgos locales en torno al rescate y resguardo
Identificación de puntos críticos
Inventarios de recursos disponibles locales.
Delegación de personas por necesidades y capacidades
Comunicación con instancias superiores
Levantar censos
Declaratoria de emergencia
Coordinación con otras instancias
Rehabilitación de servicios básicos.

Comentarios.

Garantizar alimentos y rehabilitación de servicios básicos será de varias semanas.
La presentación está más cercana a un plan de contingencia.

No se puede predecir lo que puede pasar, tu cuerpo te dice esto es correcto o no.
No lo vi. Venir, no hay formular ni maneras de predecir.

Es el rol, es una responsabilidad a nivel municipal.
Nos llamo la atención el hecho que le quitara la presión de la familia en el lugar, lo primero es la familia, en el ejercicio le quitan la presión de la familia. Siempre hay incertidumbre.

La reacción inmediata es ver como esta la familia.
Lo primero es asegurar la familias y a los tres días me puse a pensar.

GRUPO N3

NECESIDADES

Tranquilidad, observancia, evaluación inicial, buscar lugar seguro, agua, luz, botiquines, medios de información, comunicaciones, transporte.

ACCIONES

Buscar lugar seguro
Instalar puesto de mando
Ubicar posibles colaboradores
Organizar acciones de primera respuesta.
 Grupos de rescate
 Primeros auxilios
 Asegurar agua
 Buscar transporte

Verificar estado de vías de acceso
Trasladar a oficina municipal
Instalar puesto de mando municipal
Organizar brigadas a nivel municipal
Evaluar y recopilar datos iniciales
Buscar ayuda externa al municipio.

GRUPO N4**NECESIDADES**

Tranquilizarse

Contar con mínima información

Evaluar recursos: comunicación, transporte y herramientas

Sistema de comunicación alternativo

Buscar el apoyo de la gente

Apoyo del exterior

Tener un manual de emergencia de S.L. a la mano.

ACCIONES

Evaluar la dimensión del daño: Intensidad, magnitud

Buscar megáfono, linternas, radios vehículos

Contactar a líderes de san Lorenzo

Activar equipo de emergencia.

Revisar si hay coordinadores, para rescate, primeros auxilios, EDA(evaluación de daños y necesidades) albergues temporales.

Con que recursos cuenta: ambulancia, personal capacitado, botiquín.

Buscar un lugar seguro donde llevar a los sobrevivientes.

Evaluar las posibilidades de transporte

Trasladarse a la oficina o un lugar seguro

EDAN (evaluar los daños necesarios)

Comentarios.

Recuerdo como en el ejercicio es salvar vidas, se refiere al funcionario.

Hay dos problemas salvar la vida suya o de la comunidad.

La acción que tome el que trabaja de riesgo y desastres

Los resultados del ejercicio reflejan las percepciones, a sus propios mapas mentales le puede sugerir planes, es necesario definir los procedimientos operativos.

Es necesario que se desprenda de error de victima lo más pronto posible.

Trabajar siempre los mismos 4 grupos.

EJERCICIO 2. SAN LORENZO ([Anexo 17](#))**GRUPO N 1****Necesidades de información.**

| Información requerida | Posibles fuentes | Prioridad |
|---|--|--|
| Cantidad de sobrevivientes Características de los sobrevivientes. Necesidades y características de recursos. Información del clima, pronósticos. Informe EDAN | Censos elaborados por referentes comunitarios. Comisiones Promotores de salud. SNET, PNC MOP | Despejar la calle. Cantidad y características de los sobrevivientes. (Física y emocional.) |

Responsabilidad de informar.

| Información | ¿Enviarla a Quien? | ¿Enviarla Cuando? | ¿Actualizarla Cuando? |
|---|---|--------------------------|--|
|  | Comisión municipal Gobernación Protección civil Cuerpos de Socorro Medios de difusión masiva. | Lo mas pronto posible | Tan pronto como lleguen los insumos. Se proporciona y actualiza (día, a día) |
| BOLETINES INFORMATIVOS | IDEM | Periódicamente. | Permanentemente |

GRUPO N 2**Necesidades de información.**

| Información requerida | Posibles fuentes | Prioridad |
|--|--|------------------|
| Recursos: agua, medicamentos, alimentos | Equipo municipal de logística, equipos proveedores | 4 |
| Censo: por edad y genero, por familia, por alfabetización. | Referentes comunitarios | 5 |
| Monitoreo: Terremoto, replicas, lluvias e inundaciones | SNET Referentes comunitarios | 6 |
| Situación de personal | Reporte brigadas, búsqueda y rescate | 3 |
| Evaluacion de daños en vías de acceso | Referentes comunitarios y equipo municipal | 1 |
| Recursos para despejar vías. | Otras municipalidades e instancias de gobierno. | 2 |

Responsabilidad de informar.

| Información | ¿Enviarla a Quien? | ¿Enviarla Cuando? | ¿Actualizarla Cuando? |
|-----------------------|--|--------------------------|---------------------------------------|
| Censo | Nivel: cooperación, Ongs. | Primeras 12 horas. | En los primeros 2 días cada 12 horas. |
| EDAN | Nivel: cooperación, Ongs | 24 horas después. | Depende de la evaluación del evento. |
| Estado vías de acceso | Gobernación Sistema Nacional de protección civil. | 12 horas después | Depende de la evaluación del evento |

GRUPO N 3**Necesidades de información.**

| Información requerida | Posibles fuentes | Prioridad |
|---|--|-----------------------|
| Población afectada desagregada por sexo y por edad. | Iglesias, Autoridades policiales, Organizaciones locales, SNET, | 1 |
| Disponibilidad de agua, medicamentos, posibles albergues, Otros accesos, Estado de los accesos. | Otras instituciones públicas, Medios de comunicación locales. | 3 4 5 6 7 |
| ¿Organización? | | 8 |
| Organismos e instituciones presentes en la zona, en funcionamiento. | | 10 |
| Información metereológica sísmica. | | 11 |
| Censo de población. | | 2 |
| Infraestructura afectada (viviendas, puentes, edificios, etc.) | | 12 |

Responsabilidad de informar.

| Información | ¿Enviarla a Quien? | ¿Enviarla Cuando? | ¿Actualizarla Cuando? |
|------------------------------------|---|---|------------------------------|
| Población afectada por sexo y edad | -autoridades departamentales y centros de protección civil. Médios de comunicación. Organismos humanitarios y de socorro. | Inmediatamente (en cuanto esté disponible) | Cada 12 horas. |
| Infraestructura afectada | IDEM | IDEM | 12, 24 y 72 horas. |

GRUPO N 4**Necesidades de información.**

| Información requerida | Posibles fuentes | Prioridad |
|--|---|--|
| Establecer comunicación con el coordinador de albergues Necesidades urgentes de las victimas Informe de daños y necesidades (vivienda, producción, líneas vitales, carreteras, etc.) FMD | Cuerpo policial y referentes comunitarios Encargado de las casas temporales Grupos de rescate comunitario | 9 horas despues de establecido el siniestro o la emergencia. |

Responsabilidad de informar.

| Información | ¿Enviarla a Quien? | ¿Enviarla Cuando? | ¿Actualizarla Cuando? |
|---|---|--|------------------------------|
| Información de victimas clasificadas por gravedad. Necesidades básicas: agua, alimentos y frazadas | Gobierno local, cooperantes, fundaciones, ong's, medios informativos. | Inmediatamente al tener la información procesada | Cada 8 horas |
| | | | |

Reflexiones del Facilitador

¿Por que queremos información?
Para tomar decisiones efectivas

¿Por la línea de base datos reales?
Para comparar, para saber las brechas, para saber que se necesita para responder.
A veces no tenemos línea de base y este es un problema.

Análisis de riesgo es necesario para establecer línea de base

La información debe de ser detallada.
Cuántos niños, adultos, hombres mujeres están enfermos de garganta?
Cuántos ancianas están golpeados?
Toda esa información la puede manejar la comunidad? Si
Es necesario especialista? NO
Depende la gente no maneja formularios.
Se le puede capacitar? SI
Todos estos informes se pueden hacer con las familias de las comunidades.
Cuando sabemos que ellos pueden hacer EDAN, ¿Tienen criterio para saber que necesitan de afuera o no? El problema es romper el paradigma de que llegamos de paracaidistas.

El ejercicio 1 y 2 es el paradigma de nosotros.

Ellos tienen mapeo de riesgo, tienen ubicados los recursos.
Un censo muy elaborado, niños, niñas, ancianos, etc.
Estos son los datos de línea base.

Hay dos informes: **solo informes y sobre la necesidad de recursos (este debe ser detallado)**

Un plan de contingencias guía el accionar de unas comunidades o de partes involucradas para responder a una amenaza.

ENTONCES COMO SE HACE EL PLAN DE CONTINGENCIAS.

El plan de contingencias se hace en base a la amenaza definida

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| EVALUACION DE RIESGO RESUMEN DE LA COMUNIDAD | ESCENARIO POSIBLE DESCRIBE LA POTENCIA Y EL IMPACTO DE LOS ELEMENTOS EN RIESGO | PUNTOS DE ACCION DETALLES DE ACCIONES Y RESPUESTA AL ESCENARIO DESCRITO | SISTEMA INSTALADO CONJUNTO DE ACTIVIDADES CON RECURSOS IDENTIFICADOS, INCLUYE RECURSOS HUMANOS | FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES IDENTIFICADO A LAS PERSONAS A CARGO Y DEFINIENDO SUS RESPONSABILIDADES |
|--|--|---|--|--|

PLAN DE DESARROLLO COMUNITARIO

| Objetivos | Actividad y objetivo | Cuando y como | Recursos y proveedores | Personal organización responsable | Cambio resultado |
|---|----------------------|---------------|------------------------|-----------------------------------|------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Capacidad para amenaza y vulnerabilidad ➤ Prevención ➤ Mitigación ➤ Supervivencia ➤ Disposición de la comunidad | | | | | |

TRABAJO EN EQUIPO, FORMAR TRES GRUPOS.

Hacer la casa de sus sueños con los materiales que se les ha entregado y sin hablar.



RESULTADO.

Cada uno de los grupos construyó la casa de su sueño. El facilitador pregunta si les gusta la casa que han construido, uno responde que si otros que no.

Comentarios.

A los que no les gustan argumentaron que por falta de recursos, el tiempo muy corto, no hubo diseño, faltó comunicación, otros argumentaron que si hubieran hablado no la hubieran hecho así.

SE DIO OTRA OPORTUNIDAD

Ahora pueden hablar, pueden tomar recursos de donde los encuentren.

RESULTADO.

Las 3 casas fueron mejoradas, los participantes se empeñaron en buscar recursos y tuvieron más tiempo.





Después de mejorar las viviendas vino los desastres. Un extraño les bota las viviendas.

La población se siente:

Triste, muy molestos, enojados, Incapacidad, la vida continúa y volvamos hacer.

En el momento de impacto le molesto muchísimo, tuve el deseo de seguirlo.

Se dio 10 minutos, se hicieron mejoras, hizo mitigación. Al momento del evento no reaccionaron y luego pasada la destrucción queda el nerviosismo.

Da cólera, pero ante un terremoto lo que te queda es desesperanza, perdí todo, con que te quedas solo con tus golpeados, se pregunta ¿Que hago?, es borrón y cuenta nueva. Para un campesino su rancho es todo.

Se siente indignación, ver de qué manera se trabaja en la parte de la recuperación emocional, como hacer una atención psicológica. Se pediría una ayuda psicológica, una oportunidad pero no solo hacia fuera, sino que también hacia adentro de las instituciones.

Reflexionando de cómo nos estamos sintiendo. Se viene a la mente como entramos a las comunidades, si lo hacemos de manera brusca, en lugar de construir se destruye.

Hay sentimientos encontrados, para los que estamos trabajando en el tema de gestión es fundamental, no se si va a ver seguimientos que técnicas y ayudas soportes se le puede dar a esta población, que se puede hacer en este caso

Es un reto grande en el sentido que trabajamos con una vulnerabilidad alta.

No debemos de idealizar ni subestimar a los pobres, satanizar a los ricos.



El antes y el después de la destrucción.



Este equipo reconstruyó su casa después de haber sido destruida. Equipo resiliente.

Hubieron tres etapas: negación, enojo y tristeza.

Cuando dicen que quieren ir a perseguir a ese tipo, esa misma energía la pueden utilizar para perseguir la amenaza.



Equipo que defendió su casa.

NOSOTROS NO CONSTRUIMOS CASA, SINO QUE CONSTRUIMOS HUMANOS.

TEMA A DESARROLLAR POR FACILITADOR.

El facilitador hizo la presentación de RRD Y CAMBIO CLIMATICO ([Anexo 18](#))

REFLEXIONES.

Hay ciclos de aprendizajes

Se trabaja con la comunidad, se puede pensar también una relación y fortalecer las relaciones, entonces se puede seguir.

Aprender haciendo generando cambios significativo alcanzando cambios significativos en la política.

En el nivel de la comunidad hay ciclo de aprendizaje, análisis de riesgo, cuando se habla de monitoreo y evaluación que herramientas se van a usar. También se tiene diferentes niveles, comunidad, técnicos

El rol de la comunidad es apropiarse del riesgo y reducción de desastres
El rol del técnico es asesor, facilitador, capacitador.

Hay conexión en la RRD y cambio climático?

Si lo hay, existe conexión.

Las condiciones de vulnerabilidad que tiene la gente son estructurales, y el sistema capitalista acelera el cambio climático

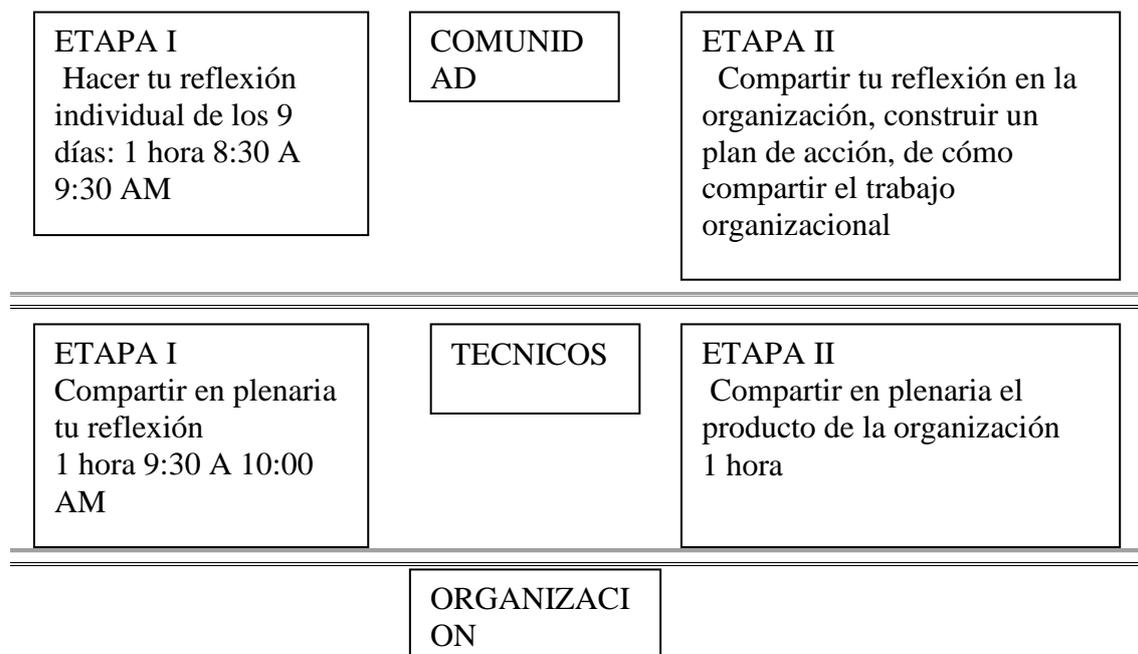
Cuando la obligación moral es marco de referencia para negociar, no como NEGOCIO, no como COSTO BENEFICIO, estar conectado con individuo, comunidad, nacional, global. Cambio de estilos de vida, cambio de políticas de gobierno, cambio de políticas global.

DIA 10, DECIMA JORNADA DE CAPACITACION.

Fecha 16 de julio 2008

IV. REFLEXION SOBRE LOS 9 DIAS DEL CURSO

Este día se reflexionará sobre los 9 días de taller.



I. PRIMERA PARTE REFLEXIÓN INDIVIDUAL. 1 hora, compartir en plenaria tu reflexión 1 hora.

- 1. Técnico de campo.** Cual es tu aprendizaje en el taller para mejorar tu trabajo como técnico. Como este taller me ayuda para mejorar el trabajo en la comunidad.
- 2. Técnico de oficina.** Cual es tu aprendizaje como técnico para trabajar efectivamente. Como lo puedo aplicar en la organización

Comunidad
 Técnico
 Organización

RESULTADO

II. SEGUNDA PARTE. 1 hora

Se juntan por institución y comparten lo que cada uno ha reflexionado y como equipo de la organización hace un plan de acción de la organización.

- 1. Compartir tu reflexión con la organización,** construir un plan de acción y como construir el trabajo organizacional.

2. Compartir tu producto de tu organización

Forma de presentar El Plan.

Propósitos u objetivos. Método y procedimiento. Marco del tiempo. Asociados. Productos y resultados.

RESULTADO.

Se realizó una reflexión individual y trabajo del plan de GRRD.

Cada uno de los grupos presentó su plan.

[\(Anexo 19: Evaluación individual y colectiva “SENTIMIENTOS”\).](#) ACUA

[\(Anexo 20: Plan Comunitario de GRRD, “Construyendo poder popular en las comunidades de la Cordillera del Bálsamo\).](#) Desarrollado por ACUA.

[\(Anexo 21: Evaluación del curso y Plan Comunitario de GRRD, “Cantón Pañañalapa\).](#) Desarrollado por CARITAS.

[\(Anexo 22\): Evaluación del curso GRRD y Plan GRRD UNES](#)

IV EVALUACIÓN DEL CURSO

4.1 Evaluación del facilitador.

El facilitador hace 15 preguntas, usando la técnica del dibujo, el grupo que primero la conteste se adjudica el punto, el que tenga mayor puntaje gana y penaliza al grupo que sacó menor puntaje.

De las 15 preguntas solo una no respondió ninguno de los grupos. Y la respuesta era Modelo de Relación Institucional.

Dinámica de grupo sonidos de timbre: Evaluación del facilitador.



4.2 Evaluación del grupo

Se hace mediante un muñeco donde la cabeza es lo aprendido, el corazón lo que ha sentido, las manos lo que va a reproducir, el pie izquierdo lo que va a aplicar, y el pie derecho la medida de etapas.

CABEZA: LO APRENDIDO

Identificación de paradigmas
Más conocimiento Teoría –práctica
Conocimientos, principios básicos en video
Principios de edición de videos

Una nueva forma de aplicar herramientas metodológicas con la comunidad
Las comunidades tienen mucha riqueza espiritual
Principio básico de la producción audiovisual
Técnicas participativas
Todo lo relacionado con el equipo audiovisual
Modelos para la reducción de riesgos de desastres
El video es un instrumento para oprimir o para liberar
Reconocer que es la gente de la comunidad la que determina si hay desastre o no.
Mejor análisis de riesgo
Modelos de gestión
Una base conceptual más técnica y amplia
Muy bien
Aprendí herramientas de trabajo en la comunidad, uso de tecnología
Aprendí visión para enfrentar los desastres, construida a partir de la gente de las comunidades. Basado en la participación
Con muchas expectativas, feliz de compartir con otras instituciones.

CORAZON: COMO SE HA SENTIDO

Muy bien en general tanto con el grupo como en la formación
Me entristecí por Marinita
Muy bien
Bien compartiendo con nuevos compañeros
Contento de aprender con otros y de otros.
Feliz como una lombriz
Feliz de aprender con asesoría directa de una periodista con experiencia

MANOS: LO QUE VA A REPRODUCIR EN LAS COMUNIDADES

Las herramientas de participación comunitaria para el análisis de amenazas.
El método para entrar a las comunidades
Las herramientas y la forma de aplicar las mismas
La documentación por medio de video
Convivir con la gente para conocer y entender sus problemas.
Multiplicar en las comunidades
Implementar las herramientas apropiadas en la comunidad
Compartir con la comunidad desde su realidad
Convocando las fuerzas vivas de la comunidad, dando participación a los miembros de la comunidad.
Importante contenta de compartir
En el acercamiento a grupos y comunidades, aunque no sea en el tema específico del curso.
Desafío para revisar el trabajo que venimos haciendo
Yendo a comunidad y conviviendo con ellos

PIE EZQUIERDO: LO QUE VA A APLICAR EN LA COMUNIDAD

Validación, aplicando nuevas herramientas
Aplicar nuevas técnicas en la comunidad.
Voy a aplicar instrumentos del taller (matrices de análisis)
Aplicación de nuevas técnicas metodológicas en la comunidad
La aplicación más, en las comunidades donde trabajamos
Aplicar las herramientas participativas en la comunidad

PIE DERECHO – METIDA D EPATA

Faltó información antes del taller
Poca participación de mujeres
Faltó realizar más actividades de integración.
Faltó un espacio para compartir con otros - convivir
No conocer agenda de trabajo con la comunidad, con tiempo
Demasiado intenso
No asumimos papel de anfitriones
Llega tarde, ya iniciamos el trabajo en las comunidades.

APORTES DE LOS PARTICIPANTES.

Cada uno de los participantes escribe una carta.
En ella reflejaron:
Su participación (Aporte), vivencia, dificultades (equipo), aprendizajes, compañeros, metas.

Al leer las cartas se nota que las expectativas que manifestaron en el inicio del curso fueron cumplidas.

Se presentaron dos poemas que tiene relación con el tema que se desarrolló.

PALABRAS DE FACILITADOR Y REPRESENTANTES DE INSTITUCIONES

Rusty facilitador del taller GRRD, expresó que cuando la gente aprende, ellos deciden cambiar en el futuro y así se construyen comunidades resilientes.

Fernando Coordinador del proyecto Mira mi lente, en representación de Signal Studio, agradeció por el recibimiento, por compartir este tiempo con ellos, expresó su deseo de que hayan dejado algo de lo que les transmitieron, el trabajo que hacen es muy valioso y muy digno, los invitó a usar las herramientas de video.

Arnulfo Director de Asprode. Expresó que se sentían muy orgullosos y contentos por el curso y por haberlos tenido como participantes, agradeció por ser como son, los invitó a que sigan así, y si hubieran cambios es para ser cada día mejor. Los invitó a esforzarse por mejorar, la gente se lo merece.

Lo importante no son las instituciones sino las comunidades, para mi es una escuela, quise hablar como técnico pero después me arrepentí. Por la riqueza de las instituciones, hay elementos comunes en esta lucha en esta causa por las comunidades empoderadas de su historia. (CARITAS)

Esta mañana rápidamente me traslade al Charcón y asumir compromiso con ellos, el taller y el compartir con ustedes y de ACUA, me siento muy orgulloso. Da un agradecimiento a organizadores, facilitadores por permitirles crecer técnicamente y también como humanos, gracias, Caritas, Unes por compartir esta maravillosa experiencia. (ACUA)

Gracias por compartir, hemos crecido como técnicos y como comunidad, agradece a todos los facilitadores, por todo lo que nos ayudaron estos días, espero que nos encontremos otro momento, esperamos hacer un documental. (UNES).

Luego los chicos se inventaron una buena dinámica: se hizo un círculo de energía, se pasó una vela encendida que partió de Rusty, pasó mano en mano y cada uno expresaba un sentimiento.



Todos expresaron un sentimiento

La bola es la comunidad y es de cristal.

A cada participante se le entrega la bola como un símbolo de la comunidad y como la deben de cuidar porque es de cristal.



ENTREGA DE DIPLOMA



CIERRE DE LA CLAUSURA CON UN BRINDIS

